

Regionsopdelte analyser

Kræftpatienters behov og oplevelser med
sundhedsvæsenet i opfølgings- og efterforløbet
Kræftens Bekæmpelses Barometerundersøgelse, 2019





Regionsopdelte analyser
Kræftens Bekæmpelses Barometerundersøgelse, 2019

Kræftens Bekæmpelse
Patient- og Pårørendestøtte
Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Udarbejdet af:

Gitte Stentebjerg Petersen, specialkonsulent
Louise Vindslev Nielsen, sundhedsfaglig konsulent

Version 1
Versionsdato: 20.februar 2020
Udgivet af Kræftens Bekæmpelse, februar 2020

Indhold

1. Resumé af resultater og anbefaling for anvendelse	4
2. Deltagerne i undersøgelsen	11
3. Fra behandling til opfølgning	16
4. Behov, hjælp og støtte	23
5. Det samlede kræftforløb	37

1. Resumé af resultater og anbefaling for anvendelse

Rapporten ”Kræftpatienters behov og oplevelser med sundhedsvæsenet i opfølgings- og efterforløbet (2019)”¹ præsenterer de landsdækkende resultater af Barometerundersøgelsen 2019. Undersøgelsen har til formål at belyse kræftpatienters perspektiv på kræftforløbet og sygdommen ca. 2,5 år efter, at de blev diagnosticeret med kræft.

Nærværende rapport præsenterer resultaterne opdelt på de fem regioner² og skal ses som et supplement til de overordnede resultater samt et konkret værktøj til at vurdere, hvilke områder, man især skal have fokus på i det videre arbejde i den enkelte region.

Ud af de 103 spørgsmål som indgår i de regionale analyser, kan der påvises signifikante forskelle for 34 spørgsmål. Det fordeler sig således at:

- 9 spørgsmål belyser forskelle i **patientkarakteristika** eller **patientbehov** (f.eks. *køn, diagnose, behov for fysisk genoptræning*)
- 12 spørgsmål viser **organisatoriske/strukturelle forskelle** (f.eks. *hvilke faggrupper, der varetager opfølgning, hvor patienten får hjælp til fysiske udfordringer, hvilken genoptræning, de har modtaget, om de har udfyldt et PRO-skema, om patienten har været i opfølgning*)
- 13 spørgsmål viser en **forskel i den indsats patienterne oplever** (f.eks. *om de har haft en samtale om psykiske udfordringer, om de var trygge ved at overgå til opfølgning, om pårørende har fået den hjælp og støtte, de havde behov for*)

Rapporten viser, at der er store forskelle i patientkarakteristika på tværs af regioner – særligt i forhold til køn og kræftdiagnose³. Herudover findes markante strukturelle forskelle i hvordan forløbene er organiseret i de enkelte regioner, særligt i forhold til:

- Hvor mange patienter, der oplever at være i et opfølgingsforløb, herunder findes betydelige variationer på tværs af sygdomsgrupper i forhold til hvilke patienter, der i den enkelte region er i et opfølgingsforløb. F.eks. er der særligt store forskelle i andelen af patienter med tyktarmskræft og prostatakræft, der er i opfølgning i de enkelte regioner, mens det for brystkræftpatienter ikke varierer signifikant mellem regioner.
- Hvem der varetager de opfølgende samtaler (f.eks. læger eller sygeplejersker) og hvilke sektorer, der hjælper patienterne med f.eks. senfølger og genoptræning.
- Om patienten har oplevet at udfylde et skema om deres helbred, livskvalitet eller funktion (PRO-skema), og i hvilken grad det har understøttet den efterfølgende samtale/konsultation.

Alle analyser i rapporten er rene krydstabuleringer, og resultaterne tager ikke højde for forskelle i patientkarakteristika og organiseringer i de enkelte regioner. Både signifikante og ikke-signifikante forskelle kan således være udtryk for forskelle/variationer i patientkarakteristika og/eller organisering af indsatsen, f.eks. uens fordeling af mænd/kvinder eller kræftdiagnoser på tværs

¹ Kræftens Bekæmpelse: Kræftpatienters behov og oplevelser med sundhedsvæsenet i opfølgings- og efterforløbet, Kræftens Bekæmpelses Barometerundersøgelse, 2019

² Regionsanalyserne er baseret på patienternes bopælsregion, som den var registreret i januar 2019. Information om patientens bopælsregion er beregnet ud fra data fra CPR-registreret.

³ Forskellene i patientkarakteristika kan både skyldes demografiske forskelle mellem regioner eller forskelle i hvilke patienter, der har deltaget i undersøgelsen i den enkelte region.

af regioner. Resultaterne i denne rapport bør derfor ikke anvendes til at vurdere om indsatsen i én region er bedre end i en anden.

På baggrund af analyserne er det heller ikke muligt at sige noget om, hvorvidt forskelle i strukturer/organiseringer i de enkelte regioner påvirker den patientoplevede kvalitet i positiv/negativ retning (f.eks. om det har betydning for kvaliteten af indsatsen, at patienten udfylder et PRO-skema eller at en sygeplejerske varetager opfølgningssamtaler i stedet for læge).

I stedet anbefales det at kigge på patientgrundlaget og resultaterne for den enkelte region og alene forholde sig til, om disse resultater er tilfredsstillende. Kun få spørgsmål viser statistisk signifikante forskelle, men da dette kan skyldes underliggende variationer, er det lige så relevant for den enkelte region at kigge på lokale resultater, selvom forskellene til landsgennemsnittet ikke kan påvises at være statistiske signifikante.

For de fleste temaer vil de landsdækkende resultater og konklusioner i hovedrapporten dog være det bedste udgangspunkt for at drøfte regionale indsatsområder, da der for de fleste nationale hovedkonklusioner ikke findes signifikante forskelle mellem regioner.

For mere information om Barometerundersøgelsens metode og resultater henvises til hovedrapporten⁴.



Barometerundersøgelsen
2019, hovedrapport



Barometerundersøgelsen
2019 – kort fortalt

⁴ Kræftens Bekæmpelse: Kræftpatienters behov og oplevelser med sundhedsvæsenet i opfølgings- og efterforløbet, Kræftens Bekæmpelses Barometerundersøgelse, 2019

Væsentlige konklusioner fra de nationale resultater

- Hver femte kræftpatient føler, at de havde en del af **ansvaret i opfølgingsforløbet**, som de mener sundhedsvæsenet burde have haft. Det skyldes især, at mange patienter oplever, at de selv har ansvaret for at reagere i tide på symptomer, der kan være tegn på tilbagefald eller på senfølger, og et ansvar for selv at navigere mellem kommunale tilbud, praktiserende læge og sygehus for at få den rette hjælp.
- Mange kræftpatienter føler sig ikke klædt på til at reagere ved udfordringer eller bekymringer, der kan opstå, når de slipper den tætte kontakt med sygehuset. Kun henholdsvis 17 % og 27 % ved i høj grad hvilke **symptomer, der kan være tegn på senfølger eller på tilbagefald**, 29 % ved ikke hvor de skal henvende sig ved tegn på senfølger, og halvdelen er ikke blevet involveret tilstrækkeligt i beslutninger om deres opfølgning.
- Den **praktiserende læge** har sjældent en rolle i opfølgingsforløbet og sygehuset understøtter ikke involvering af almen praksis, da hele 75 % angiver, at de ikke har talt med en sundhedsprofessionel på sygehuset om, hvordan den praktiserende læge kunne hjælpe dem.
- 38 % har haft kontakt til kommunen, men hver femte er utilfredse med den **kommunale indsats**.
- 58 % har gener efter kræftsygdommen, som fylder i deres hverdag. Hver tredje kræftpatient har haft behov for hjælp til at håndtere **fysiske** eller **psykiske** senfølger samt **seksexuelle problemer**. Langt over halvdelen af dem med behov har ikke fået opfyldt deres behov for hjælp til at håndtere generne.
- Langt de fleste, der har haft behov for **fysisk genoptræning**, har fået et tilbud om genoptræning, og kun 25 % har ikke fået opfyldt deres behov for fysisk genoptræning.
- 45 % af kræftpatienterne får ikke den rådgivning, de har behov for i forhold til **arbejdsmæssige forhold** og 20 % følte sig ikke klar til at genoptage arbejdet på det tidspunkt, de gjorde det. 16 % har i den forbindelse følt sig presset til at vende tilbage efter sygemelding – særligt af jobcenter eller arbejdsgiver.

Regionale opmærksomhedspunkter

Region Hovedstaden

Resultaterne i Region Hovedstaden er i højere grad baseret på svar fra patienter med moder-mærkekræft (12 %) i forhold til i landsgennemsnittet (9 %). Flere patienter i Region Hovedstaden har en lang videregående uddannelse (16 %), mens færre ikke har en videregående uddannelse (17 %) i forhold til landsgennemsnittet på henholdsvis 8 % og 24 %.

Opfølgingsforløb

Region Hovedstaden er den region, hvor flest patienter oplever, at de er/har været i et opfølgingsforløb (66 % mod landsgennemsnit på 59 %), hvor særligt patienter med prostatakræft (59 %) og tyktarmskræft (71 %) oplever at være i et opfølgingsforløb sammenlignet med landsgennemsnittet på henholdsvis 43 % og 49 %.

Lidt flere i Region Hovedstaden angiver, at en læge på sygehuset varetager de opfølgende samtaler/undersøgelser (89 % vs. 84 % på landsplan).

Tryghed ved overgang til opfølgning

Flere patienter i Region Hovedstaden angiver, at de i høj grad er trygge ved overgangen til opfølgingsforløbet (74 % vs. 70 %), og at de kender planen for opfølgingsforløbet mere end gennemsnitligt (74 % mod landsgennemsnittet på 68 %).

Hjælp til psykiske udfordringer og senfølger

69 % af patienterne i Region Hovedstaden har ikke haft en samtale med en sundhedsprofessionel på sygehuset om deres behov for hjælp til psykiske udfordringer/senfølger, mens landsgennemsnittet er 64 %. Samtidig oplever lidt færre i Region Hovedstaden at få opfyldt deres behov for hjælp til psykiske reaktioner sammenlignet med gennemsnittet (29 % mod 33 %). Blandt de patienter, som får et tilbud om hjælp til psykiske udfordringer, får færre i Region Hovedstaden hjælp gennem sygehuset (12 % sammenlignet med 18 % på landsplan). I stedet er der flere, der får hjælpen et andet sted fra (f.eks. privat tilbud) (51 % mod landsgennemsnit på 40 %).

Alternativ behandling

I Region Hovedstaden har lidt færre patienter talt med en sundhedsprofessionel om alternativ behandling i forbindelse med deres kræftsygdom, selvom de havde et ønske om dette (55 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 51 %). Ud af dem, der ønskede en samtale og talte med en sundhedsprofessionel, har 27 % haft en god samtale om alternativ behandling, hvilket er færre end på landsplan, hvor andelen er 35 %.

Anvendelse af PRO-skemaer

Færre af de patienter, der i Region Hovedstaden har udfyldt et PRO-skema om deres helbred og symptomer i forbindelse med samtale eller undersøgelse på sygehuset har oplevet, at skemaet hjalp dem med at forberede samtalen (49 % vs. landsgennemsnit på 55 %) eller hjalp til at få talt om ting i konsultationen, der var vigtige for dem (49 % vs. 56 %).

Region Sjælland

Resultaterne i Region Sjælland er baseret på svar fra 56 % kvinder og 44 % mænd, hvilket er flere kvinder end gennemsnittet (51 %). I Region Sjælland har flere patienter end gennemsnittet brystkræft (29 % af regionens patienter), mens færre har modermærkekræft (6 %) og prostatakræft (15 %). Tallene på landsplan er henholdsvis 24 %, 9 % og 17 %. I Region Sjælland er der samlet set 37 % af patienterne, som i 2017 blev behandlet i flere regioner eller som udelukkende blev behandlet i en anden region, mens landsgennemsnittet er 10 %.

Hjælp fra kommunen

I Region Sjælland har flere patienter fået et tilbud om fysisk genoptræning fra kommunen (79 % mod 69 %).

Desuden vurderer flere patienter i Region Sjælland kommunens overordnede indsats i forhold til f.eks. genoptræning, hjemmehjælp og hjemmesygepleje som dårlig. 24 % oplever at hjælpen har været overvejende eller særdeles dårlig mod landsgennemsnittet på 20 %.

Færre patienter i Region Sjælland oplever at have fået den hjælp, de har haft behov for til hjemmehjælp, efter deres behandling på sygehuset er afsluttet. Det gælder for 23 % af de patienter, der havde behov for hjemmehjælp, sammenlignet med landsgennemsnittet på 27 %.

Hjælp fra praktiserende læge

Når det drejer sig om den indsats, den praktiserende læge har ydet i det samlede kræftforløb, er der færre i Region Sjælland, der vurderer den praktiserende læges indsats som særdeles eller overvejende god (76 % vs. landsgennemsnittet på 80 %).

Region Syddanmark

I Region Syddanmark er fordelingen af køn og kræftdiagnose tilnærmelsesvis fordelt som det nationale gennemsnit. Dog er regionen overrepræsenteret med hensyn til patienter uden videregående uddannelse (28 % mod landsgennemsnittet på 24 %), og færre har en lang videre gående uddannelse (5 % mod landsgennemsnittet på 8 %).

Opfølgingsforløb

I Region Syddanmark har 55 % af patienterne oplevet at være i et opfølgingsforløb, hvilket er færre end gennemsnittet (59 %). Særligt blandt patienter med prostatakræft (36 %) og tyktarmskræft (43 %) oplever færre at være i et opfølgingsforløb i Region Syddanmark (landsgennemsnittet er på henholdsvis 43 % og 49 %). Lidt flere angiver, at en læge på sygehuset varetager opfølgningssamtaler (87 % mod landsgennemsnit på 84 %).

Patientinddragelse og involvering af pårørende

I Region Syddanmark oplever flere patienter, at deres pårørende er blevet involveret i opfølgingsforløbet på en god måde. 63 % af patienterne i Region Syddanmark svarer ja til, at deres pårørende i høj eller nogen grad er blevet inddraget på en god måde, hvor det på landsplan gælder for 55 %.

Samtidig angiver flere patienter i Region Syddanmark, at de var med til at træffe beslutninger om deres opfølgingsforløb i det omfang, de ønskede (53 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 49 %).

Manglende hjælp til fysiske udfordringer og senfølger

Flere patienter i Region Syddanmark oplever, at de ikke har fået den hjælp, de havde behov for i forhold til fysiske udfordringer eller senfølger. Ud af dem, der havde et behov for hjælp, svarer 65 %, at de i mindre grad eller slet ikke har fået den hjælp, der havde behov for, hvor landsgennemsnittet ligger på 59 %.

Sygemelding og arbejdsliv

Færre patienter (11 %) i Region Syddanmark oplever problemer med sygemelding på deres arbejde eller i deres a-kasse sammenlignet med landsgennemsnittet på 16 %. Samtidig vender færre i Region Syddanmark tilbage til arbejde uden at være klar til det (12 % mod landsgennemsnittet på 20 %).

Region Midtjylland

I Region Midtjylland er fordelingen af svar fra mænd og kvinder nogenlunde fordelt som det nationale gennemsnit, dog er der en overvægt af patienter med prostatakræft (20 % vs. gennemsnittet på 17 %).

Opfølgingsforløb

I Region Midtjylland har 55 % af patienterne oplevet at være i et opfølgingsforløb, hvilket er mindre end gennemsnittet på 59 %. Særligt blandt patienter med prostatakræft (39 %), tyktarmskræft (40 %) og lungekræft (39 %) oplever færre at være i et opfølgingsforløb (landsgennemsnittet er på henholdsvis 43 %, 49 % og 61 %). 48 % af de patienter, der ikke længere modtager nogen form for behandling, har været i et opfølgingsforløb (landsgennemsnit 54 %).

Region Midtjylland er den region, hvor færrest patienter angiver, at en sygeplejerske på sygehuset har varetaget deres opfølgende samtaler/undersøgelser (19 % mod landsgennemsnittet på 25 %). Mange ved ikke, om planen for deres opfølgning er tilgængelig i deres sundhedsjournal på sundhed.dk (71 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 66 %).

Mange oplever værdi af PRO-skemaer

Flere patienter i Region Midtjylland (42 %) end landsgennemsnittet (37 %) har angivet, at de på et tidspunkt har udfyldt et spørgeskema om deres helbred og symptomer (PRO-skema) i forbindelse med en samtale på sygehuset. Herudover er der flere af de patienter, der har udfyldt et sådant skema, som angiver, at skemaet hjalp dem med at forberede, hvad de gerne ville tale med de sundhedsprofessionelle om: 66 % erklærer sig helt enige eller enige i, at skemaet hjalp dem, mens landsgennemsnittet er 55 %.

Genoptræning

Færre patienter i Region Midtjylland oplever at få hjælp til deres behov for fysisk genoptræning, efter behandlingen på sygehuset er afsluttet: 31 % svarer, at de i mindre grad eller slet ikke har fået den hjælp, de havde behov for, hvor det samme gælder for 25 % på landsplan.

Hjælp fra almen praksis

I Region Midtjylland vurderer flere patienter den praktiserende læges indsats i deres kræftforløb som særdeles eller overvejende god sammenlignet med landsgennemsnittet (84 % vs. 80 %). Desuden er der fire procentpoint flere i Region Midtjylland, der får hjælp til at håndtere henholdsvis deres psykiske og fysiske senfølger hos deres praktiserende læge i forhold til landsgennemsnittet, hvor andelen er henholdsvis 41 % og 30 % for psykiske og fysiske senfølger.

Region Nordjylland

Resultaterne i Region Nordjylland er baseret på svar fra 44 % kvinder og 56 % mænd, hvilket er flere mænd end gennemsnitligt. Region Nordjylland er dog den region, hvor færrest svar er fra patienter med brystkræft (18 %) og flest svar fra patienter med tyk- (14 %) eller endetarmskræft (7 %). Resultaterne i Region Nordjylland er i højere grad baseret på svar fra patienter, der ikke længere modtager nogen form for behandling og dermed er kræftfrie (56 % mod landsgennemsnittet på 50 %). Herudover er resultaterne overrepræsenteret af patienter uden videregående uddannelse (33 % mod landsgennemsnittet på 24 %), mens færre har en mellemlang (21 %) eller lang videre gående uddannelse (4 %) (mod landsgennemsnittet på 26 % og 8 %).

Opfølgingsforløb

I Region Nordjylland har 54 % af patienterne oplevet at være i et opfølgingsforløb, hvilket er mindre end gennemsnittet (59 %). Særligt blandt patienter med prostatakræft (33 %), tyktarmskræft (42 %) og modermærkekræft (44 %) oplever færre at være i et opfølgingsforløb (landsgennemsnittet er på henholdsvis 43 %, 49 % og 55 %).

I Region Nordjylland varetager sygeplejersker oftere de opfølgende undersøgelser/samtaler (34 % sammenlignet med landsgennemsnittet på 25 %), mens det er den region, hvor færrest angiver at læger varetager opfølgningen (78 % mod landsgennemsnit på 84 %). Flere angiver, at planen for deres opfølgning var tilgængelig på sundhed.dk (35 % mod 28 % på landsplan).

Genoptræning

Region Nordjylland er den region, hvor flest patienter angiver, at de har fået den hjælp, de havde behov for til fysisk genoptræning, efter deres behandling på sygehuset blev afsluttet. Ud af dem, der havde behov for hjælp, angiver 80 %, at de i høj eller nogen grad har fået den hjælp, de havde behov for, mens landsgennemsnittet ligger på 75 %. Flere patienter får et tilbud om genoptræning gennem kommunen (76 % mod landsgennemsnittet på 69 %).

Hjælp og støtte

Flere patienter end gennemsnittet har talt med en sundhedsprofessionel på sygehuset om deres behov for hjælp til psykiske udfordringer/senfølger (29 % mod 25 %). Af dem, der får hjælp til psykiske reaktioner, får flere hjælp fra sygehuset i forhold til landsgennemsnittet (27 % mod 18 %). De patienter, der havde behov for hjælp til fysiske udfordringer/senfølger, oplever i højere grad end i resten af landet at få den hjælp, de har behov for: 51 % af patienterne angiver, at de i høj eller nogen grad har fået den hjælp, de havde behov for, hvor det for landsgennemsnittet gælder 41 %. Hjælpen til fysiske senfølger kommer i Region Nordjylland oftere fra kommunen sammenlignet med landsgennemsnittet (28 % mod 18 % på landsplan).

I forhold til rådgivning om arbejdsmæssige forhold har Region Nordjylland flest patienter, der får den hjælp, de har behov for (61 % hvor landsgennemsnittet er 55 %). Desuden får flere end gennemsnittet den rådgivning, de har behov for til økonomiske forhold (60 % mod landsgennemsnit på 51 %).

Region Nordjylland er den region, hvor flest patienter har fået talt om deres behov for hjælp til at få den rette kost/ernæring på sygehuset (30 % mod 25 %). Ud af dem, der havde behov, er der også i Region Nordjylland flest patienter, som får dækket deres behov for hjælp til dette (45 % sammenlignet med 37 % i landsgennemsnit).

Patienterne i Region Nordjylland er den gruppe, der vurderer kommunens indsats mest positivt i forhold til hjælp og støtte til genoptræning, hjemmesygepleje mm. 89 % oplever her, at hjælpen har været overvejende eller særdeles god, hvor det på landsplan gælder 81 %.

Alternativ behandling

Region Nordjylland får i højere grad mødt patienternes behov om en samtale om alternativ behandling. Ud af dem, der havde behov, har 45 % haft en god samtale med en sundhedsprofessionel på sygehuset, hvor landsgennemsnittet ligger på 35 %.

Metode og læsevejledning

Kun spørgsmål, som relaterer sig til sundhedsvæsenets indsats og patienternes karakteristika er inkluderet i denne rapport. Således er spørgsmål vedrørende patienternes adfærd, selvvurderede helbred, funktion og livskvalitet ikke taget med i de regionale opgørelser. For resultater vedrørende dette henvises til hovedrapporten. De regionale opgørelser er baseret på analyse af i alt 103 spørgsmål, hvoraf 19 belyser patientkarakteristika eller patientbehov, mens de resterende spørgsmål er relateret til sundhedsvæsenets indsats i opfølgingsforløbet.

Forskellene mellem regioner er analyseret ved et chi²-test. For at sikre at chi²-testet giver et robust/validt resultat, er der ikke foretaget analyser på spørgsmål, hvor celler i krydstabeller indeholder færre end fem personer. I de tilfælde, hvor der har været fem eller færre personer i en celle, er svarkategorier - hvis muligt – sammenlagt (i alle tilfælde de to viste røde kategorier), og chi²-testet er efterfølgende foretaget baseret på denne kategorisering.

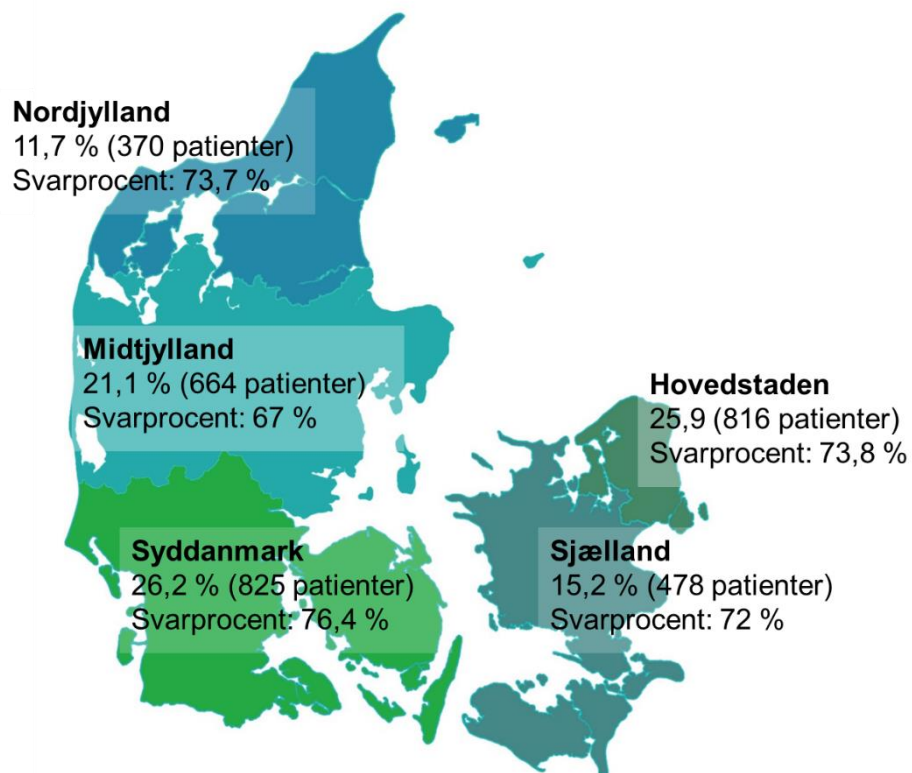
Analyserne er foretaget med et signifikansniveau på 5 %, hvilket betyder, at en p-værdi over 0,05 indikerer, at der ikke er en signifikant forskel mellem grupperne, mens en p-værdi under 0,05 indikerer en signifikant forskel. Disse vil også være markeret med *.

I kapitel to til fem er samtlige regionale opgørelser præsenteret ukommenteret i enten tabeller eller figurer. Resultaterne er præsenteret som procentvise svarfordelinger for hver region. De præsenterede resultater og opsamling af resultaterne er baseret på både signifikante og ikke-signifikante forskelle i forhold til det nationale resultat/gennemsnit. Den specifikke p-værdi for det pågældende spørgsmål er præsenteret i forbindelse med tabellen/figuren i rapportens kapitel to til fem.

2. Deltagerne i undersøgelsen

Analysen er baseret på deltagernes bopælsregion på tidspunktet, hvor de besvarede spørgeskemaet om deres opfølgings- og efterforløb. I nedenstående figur 1 ses fordeling af undersøgelsens 3.153 deltagere fordelt på bopælsregion samt den regionale svarprocent. Undersøgelsens samlede svarprocent er 73 %.

Figur 1: Deltagere og svarprocent fordelt på bopælsregion ($p < 0,0001$) *



*p-værdien henviser til signifikante forskelle i svarprocenten på tværs af regioner

Table 1: Karakteristik af deltagerne opdelt på bopælsregion i 2019

	Hovedstaden (n=816)	Sjælland (n=478)	Syddanmark (n=825)	Midtjylland (n=664)	Nordjylland (n=370)	P-værdi (chi ² -test)	
Alder ved diagnosetidspunkt (%)							
30-49 år	11	8	10	11	6	0,1653	
50-69 år	50	54	52	52	51		
70-99 år	39	38	39	37	43		
Diagnose (%)							
Brystkræft	25	29	22	23	18	0,0122*	
Prostatakræft	16	15	17	20	16		
Tyktarmskræft	10	12	13	12	14		
Kræft i lunger/bronkie	3	4	4	4	6		
Modermærkekræft	12	6	8	9	9		
Endetarmskræft	5	6	5	5	7		
Lymfomer/blodkræft	8	8	9	6	6		
Mave-/tarmkræft i øvrigt	4	3	4	3	4		
Urinvejskræft	5	5	4	6	4		
Kræft i kvindelige kønsorganer	5	4	5	5	7		
Hoved-/halskræft	5	6	4	6	6		
Øvrige kræftformer	3	2	3	2	2		
Køn (%)							
Mænd	47	44	50	51	54		0,0318*
Kvinder	53	56	50	49	46		
Civilstand 2019 (%)							
Gift	67	74	72	73	73	0,0059*	
Enlig	11	6	7	8	6		
Fraskilt	13	10	11	9	11		
Enke	9	9	10	10	10		
Uddannelse (%)							
Grundskole	17	24	28	24	33	<,0001*	
Erhvervsuddannelse/kort videregående/forberedende uddannelse	38	46	43	42	42		
Mellemlang videregående uddannelse	29	24	25	26	21		
Lang videregående eller forskeruddannelse	16	6	5	8	4		

OBS: Oplysninger om baggrundskarakteristika stammer fra Landspatientregisteret, CPR-registeret eller Danmarks Statistik

Table 2: Karakteristik af deltagerne opdelt på bopælsregion (fortsat)

	Hovedstaden (n=816)	Sjælland (n=478)	Syddanmark (n=825)	Midtjylland (n=664)	Nordjylland (n=370)	P-værdi (chi ² -test)
Behandlingsregion 2017 (%)						<.0001*
Behandlet i bopælsregion	98	63	96	91	90	
^a Behandlet i flere regioner	1	16	1	4	4	
^a Behandlet i anden region end bopælsregion	1	21	2	5	6	
^aMultisygdom under behandling for kræft (%)						0,0529
Ja	47	51	46	46	40	
Nej	53	49	54	54	60	
Behandlings-/sygdomsstatus i 2019						0,0108*
Modtager ikke længere behandling	49	51	50	50	56	
Modtager behandling der har til formål at fjerne/lindre eller holde kræften i ro	30	27	25	26	20	
Modtager behandling for at undgå at kræften vender tilbage (adjuverende)	19	19	20	20	19	
Har aldrig modtaget behandling	2	3	5	4	5	
Modtaget behandling i 2017						0,0046*
Kun operation	38	33	35	37	38	
Operation + kemo/stråle	40	47	37	39	38	
Kun kemo/stråle/anden medicinsk behandling	17	17	20	18	16	
Ikke behandlet i 2017	4	4	8	5	8	

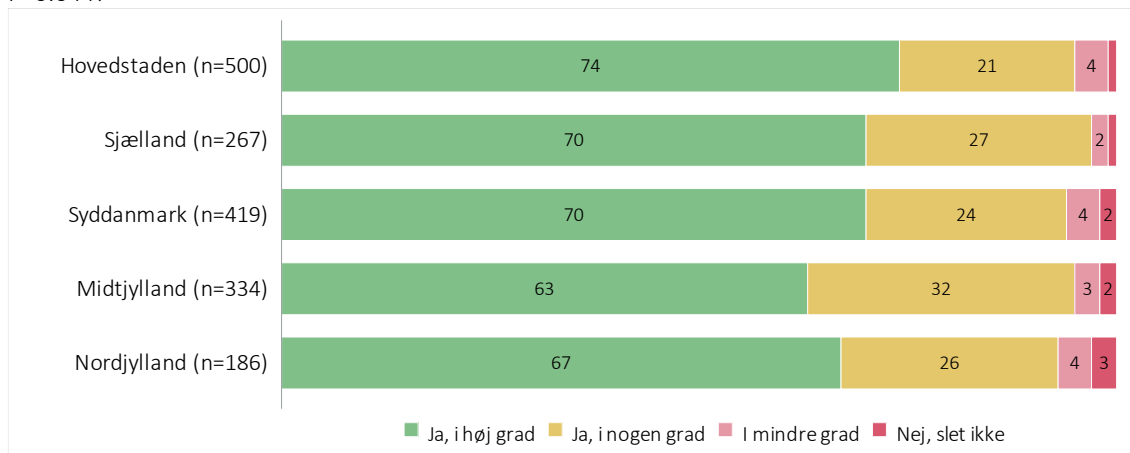
a) Angivet af deltagere selv i spørgeskemaet. Patienter, der ikke har svaret på spørgsmålet om behandlende region eller ikke har modtaget behandling er derfor ikke inkluderet i opgørelser på behandlingsregion.

Tabel 3: Patienter i opfølgingsforløb

	Hovedstaden (n=816)	Sjælland (n=478)	Syddanmark (n=825)	Midtjylland (n=664)	Nordjylland (n=370)	Landsgenemsnit	P-værdi (chi ² -test)
Har oplevet at være i et opfølgingsforløb (angivet i 2019)							<,0001*
Ja	66	61	55	55	54	59	
Nej/ved ikke/ikke oplyst	34	39	45	45	46	41	
Andel, der har været i opfølgning (ja) – opdelt på diagnosegrupper	Hovedstaden (n=539)	Sjælland (n=290)	Syddanmark (n=458)	Midtjylland (n=365)	Nordjylland (n=201)		
Brystkræft	74	80	77	70	75	75	0.3523
Prostatakræft	59	44	36	39	33	43	0.0005*
Tyktarmskræft	71	44	43	40	42	49	0.0001*
Kræft i lunger/bronkie	64	50	64	39	87	61	0.0101*
Modermærkekræft	57	48	55	60	44	55	0.5905
Endetarmskræft	59	62	47	67	48	56	0.3799
Lymfomer/blodkræft	65	51	49	58	50	55	0.4322
Mave-/tarmkræft i øvrigt	72	73	62	63	69	67	0.8783
Urinvejskræft	62	54	38	49	44	50	0.3650
Kræft i kvindelige kønsorganer	50	42	67	58	56	56	0.3799
Hoved-/halskræft	81	79	66	64	71	72	0.4119
Øvrige kræftformer	68	78	65	80	43	68	0.4749
Har været i opfølgning (ja) opdelt på behandlingsstatus 2019							
Modtager ikke længere behandling	60	57	52	48	53	54	0.0177*
Modtager behandling der har til formål at fjerne/lindre eller holde kræften i ro	85	82	75	76	87	80	0.0221*
Modtager behandling for at undgå at kræften vender tilbage (adjuverende)	57	47	56	53	42	53	0.1933
<i>Har aldrig modtaget behandling</i>	-	-	-	-	-	-	-
Har været i opfølgning (ja) opdelt på modtaget behandling i 2017							
Kun operation*	62	50	45	49	47	52	0.0002*
Operation + kemo/stråle	76	74	73	66	70	72	0.0832
Kun kemo/stråle/anden medicinsk behandling	62	56	55	54	52	56	0.6102
Ikke behandlet i 2017	-	-	-	-	-	-	-

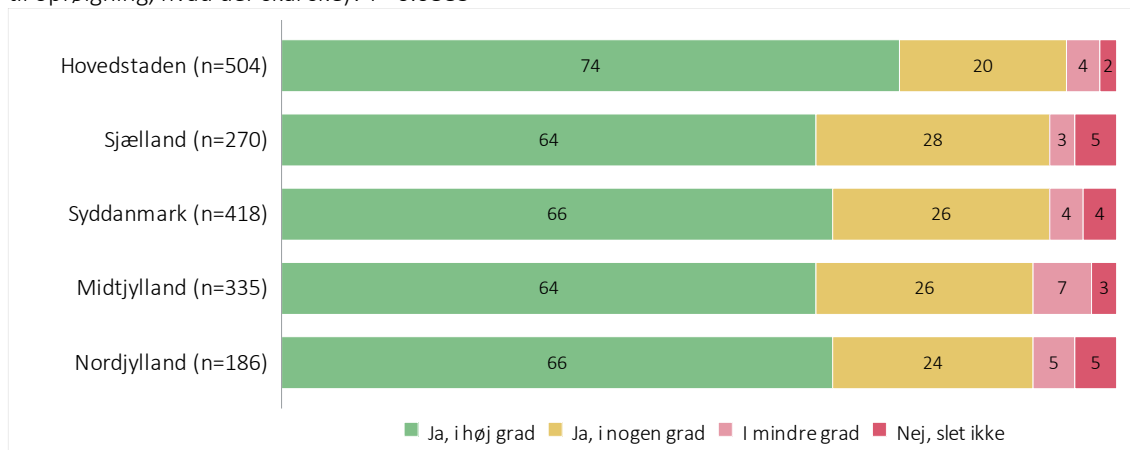
3. Fra behandling til opfølgning

Figur 2: Var du tryk ved at overgå til et opfølgingsforløb, efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet? P=0.0447*



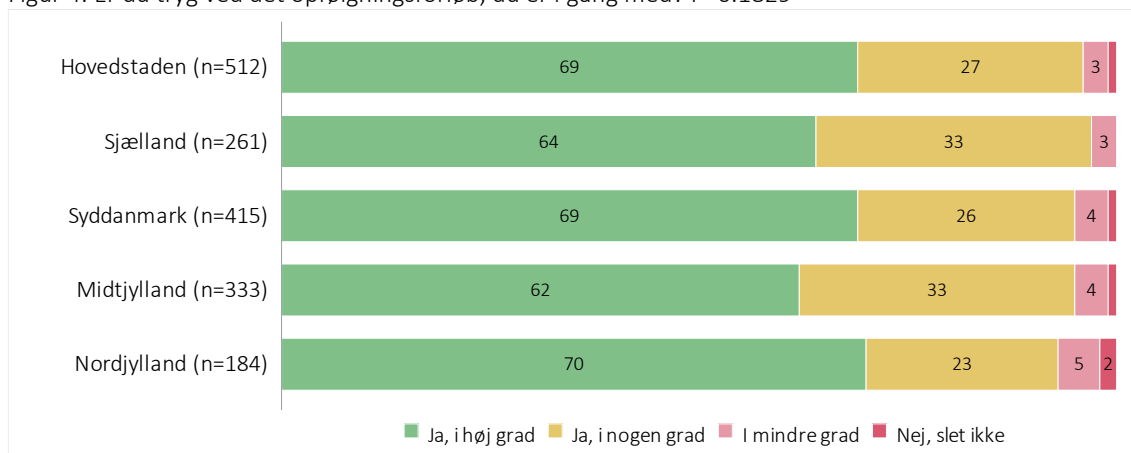
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 3: Kender du planen for det opfølgingsforløb, du skal/er i gang med (fx hvornår og hvor ofte du skal til opfølgning, hvad der skal ske)? P=0.0885



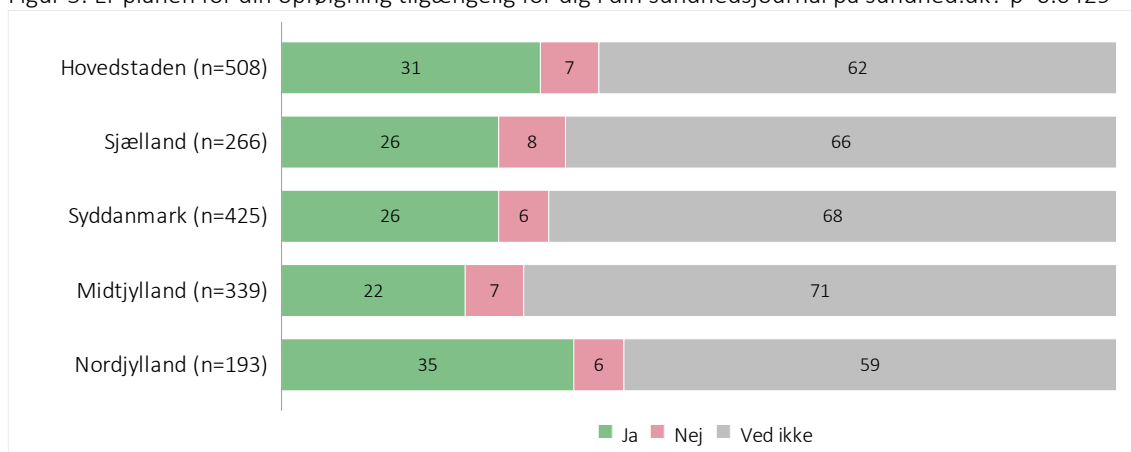
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 4: Er du tryk ved det opfølgingsforløb, du er i gang med? P=0.1829



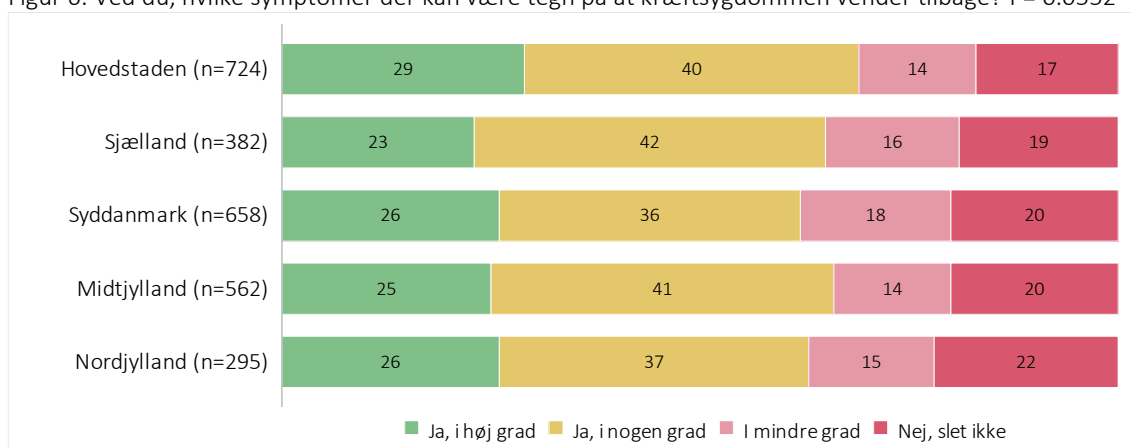
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 5: Er planen for din opfølgning tilgængelig for dig i din sundhedsjournal på sundhed.dk? p=0.0429*

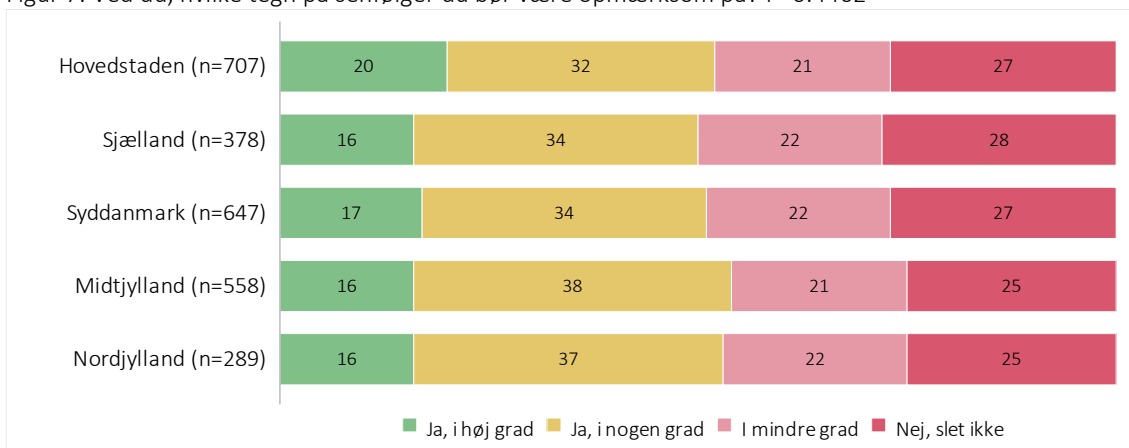


Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

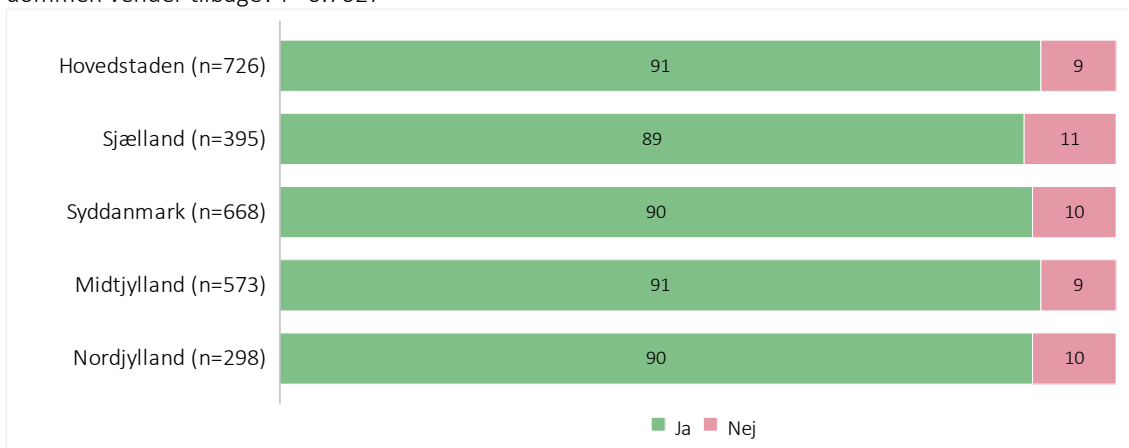
Figur 6: Ved du, hvilke symptomer der kan være tegn på at kræftsygdommen vender tilbage? P= 0.0552



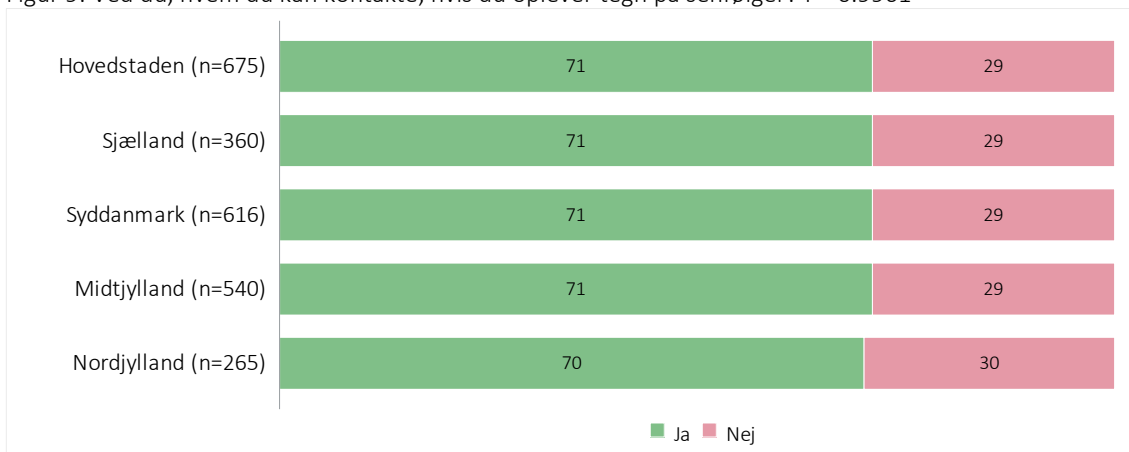
Figur 7: Ved du, hvilke tegn på senfølger du bør være opmærksom på? P=0.4462



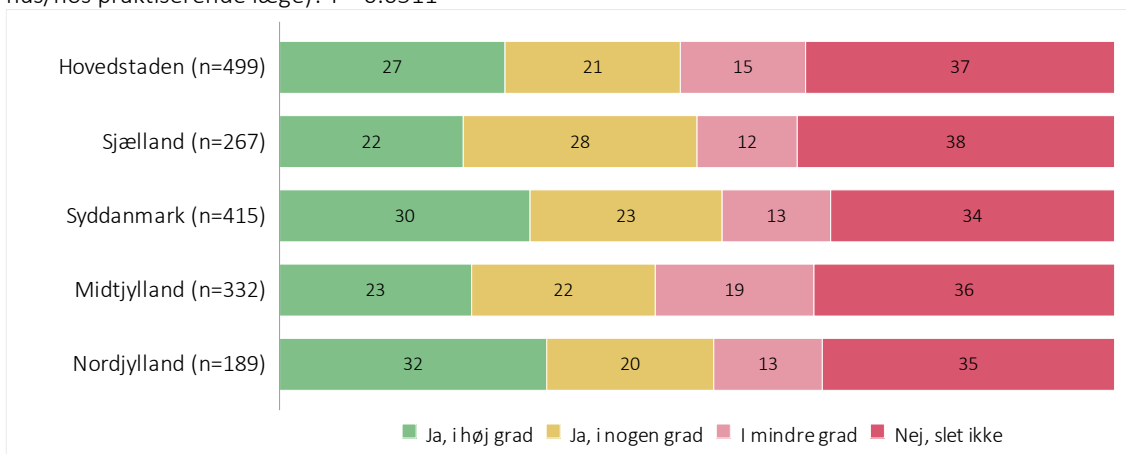
Figur 8: Ved du, hvem du kan kontakte, hvis du oplever symptomer, der kan være tegn på, at kræftsygdommen vender tilbage? P=0.7027



Figur 9: Ved du, hvem du kan kontakte, hvis du oplever tegn på senfølger? P= 0.9961

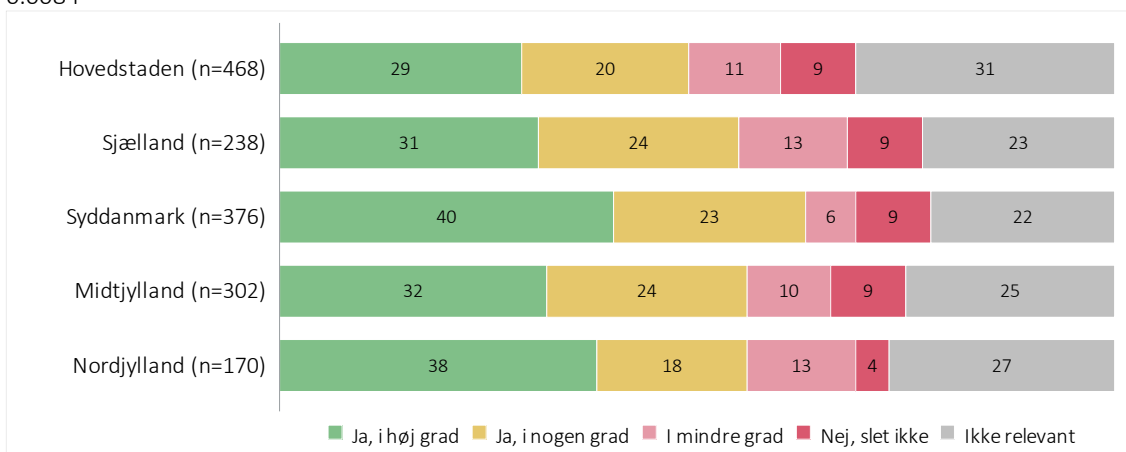


Figur 10: Var du med til at træffe beslutninger om dit opfølgingsforløb i det omfang, du ønskede (fx hvornår og hvor ofte du skal til opfølgende undersøgelse/ samtale, om opfølgningen foregår på sygehus/hos praktiserende læge)? P= 0.0511



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 11: Synes du, at dine pårørende er blevet involveret i dit opfølgingsforløb på en god måde? P= 0.0084*



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

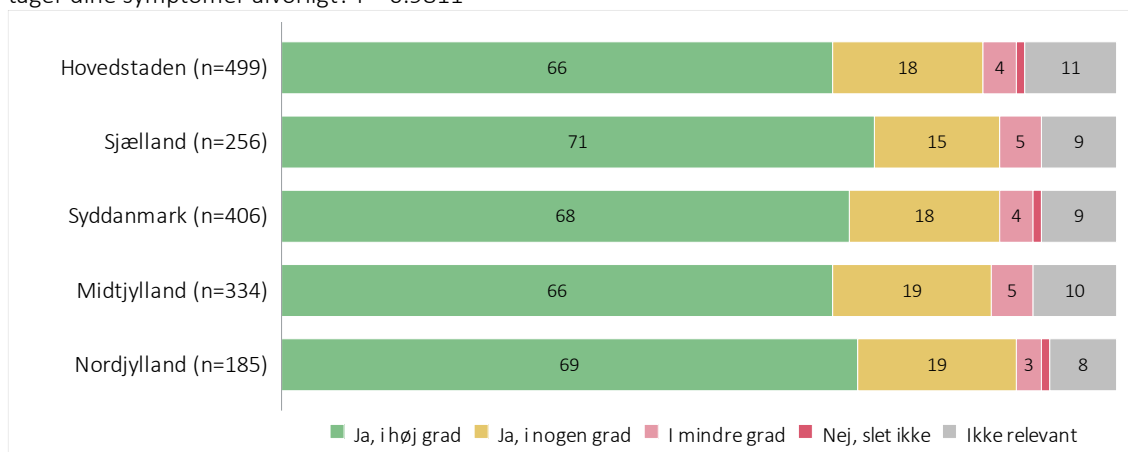
Tabel 4: Hvor finder dine opfølgende undersøgelser/samtaler sted?

	Hovedstaden (n=532)	Sjælland (n=282)	Syddanmark (n=444)	Midtjylland (n=356)	Nordjylland (n=196)	p-værdi
På sygehuset ved en læge	89	77	87	84	78	0,0001*
På sygehuset ved en sygeplejersker	25	27	26	19	34	0,0014*
Hos en praktiserende læge	8	9	8	9	11	0.6894
Andre steder	3	6	4	3	6	0.1492
Jeg har ikke været til opfølgning endnu (celler indeholder mindre end 5 personer)	-	-	-	-	-	-

Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

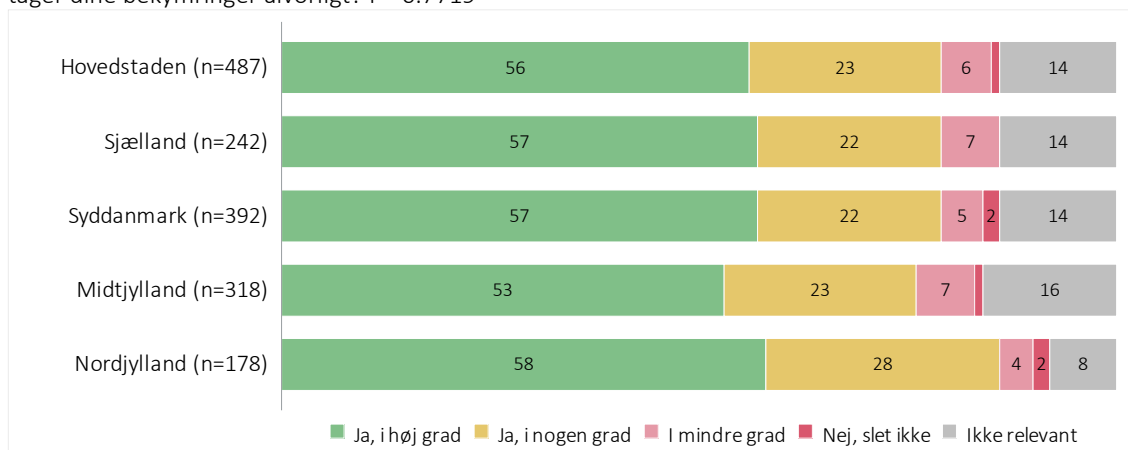
*Fordelingen summerer til mere end 100 %, da det var muligt at angive flere svar

Figur 12: Syner du, at de sundhedsprofessionelle, som står for dine opfølgende undersøgelser/samtaler tager dine symptomer alvorligt? P= 0.9811



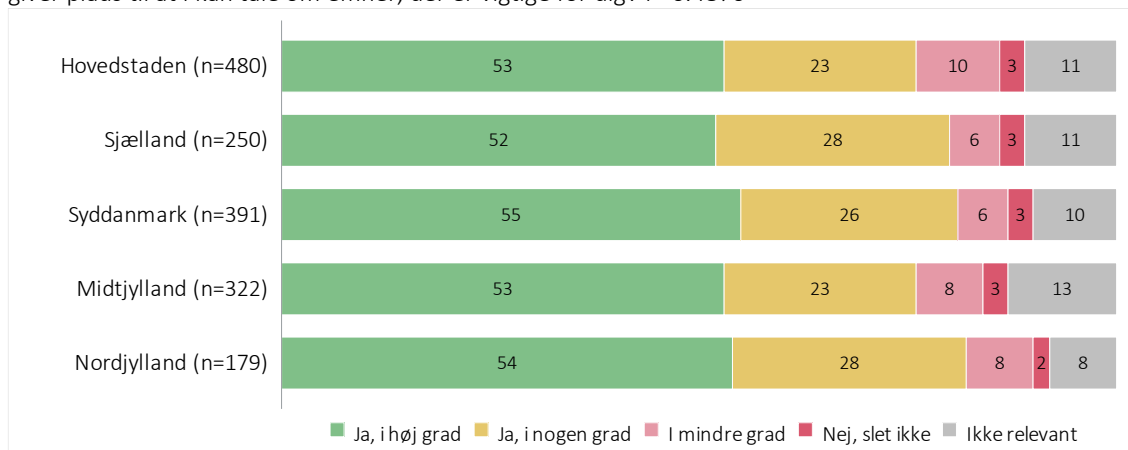
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 13: Syner du, at de sundhedsprofessionelle, som står for dine opfølgende undersøgelser/samtaler tager dine bekymringer alvorligt? P= 0.7719



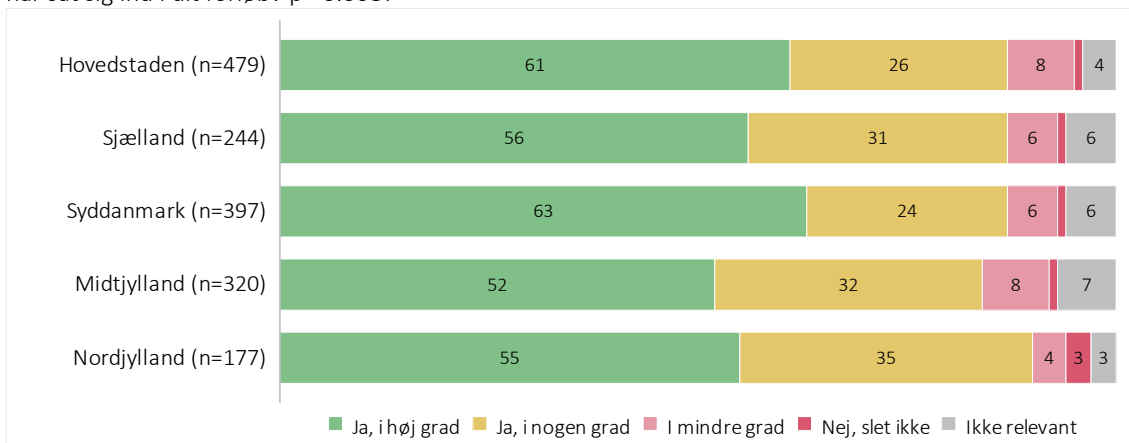
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 14: Syner du, at de sundhedsprofessionelle, som står for dine opfølgende undersøgelser/samtaler giver plads til at I kan tale om emner, der er vigtige for dig? P=0.4870



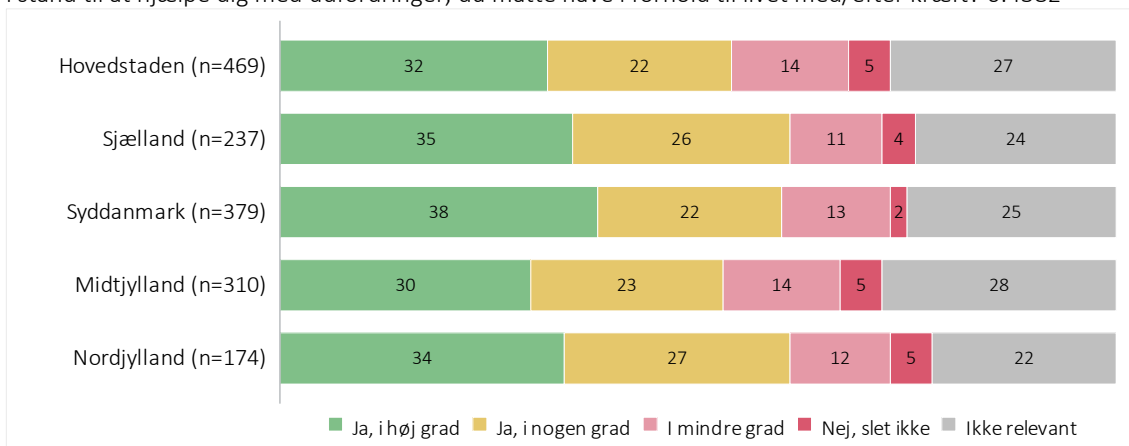
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 15: Synes du, at de sundhedsprofessionelle, som står for dine opfølgende undersøgelser/samtaler har sat sig ind i dit forløb? p= 0.0687



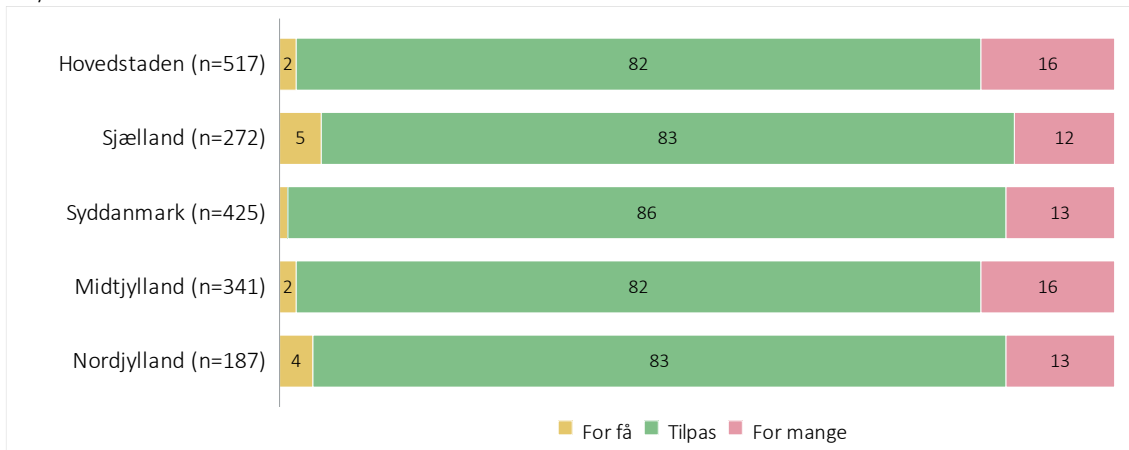
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 16: Synes du, at de sundhedsprofessionelle, som står for dine opfølgende undersøgelser/samtaler er i stand til at hjælpe dig med udfordringer, du måtte have i forhold til livet med/efter kræft? 0.4382



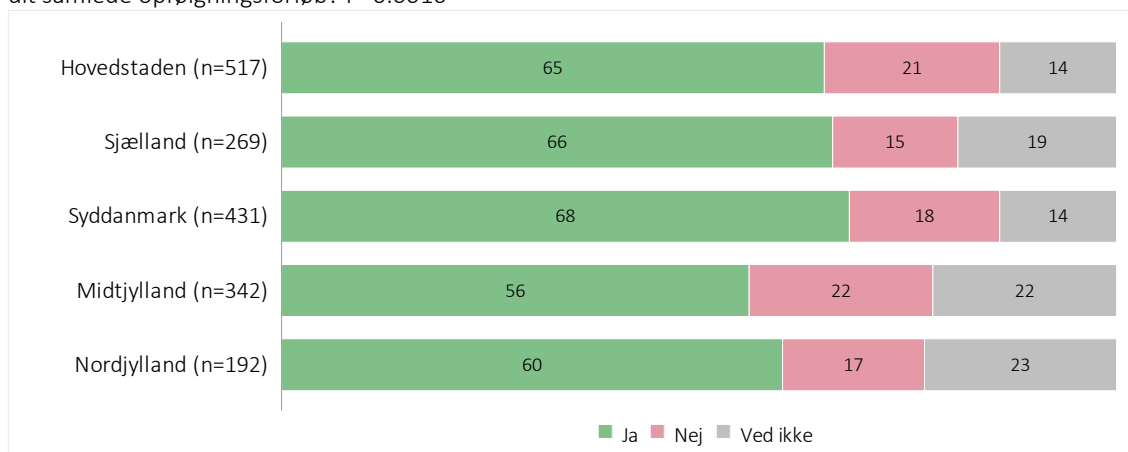
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 17: Hvordan vurderer du det antal sundhedsprofessionelle, du har mødt til opfølgende undersøgelser/samtaler? P=0.0104*



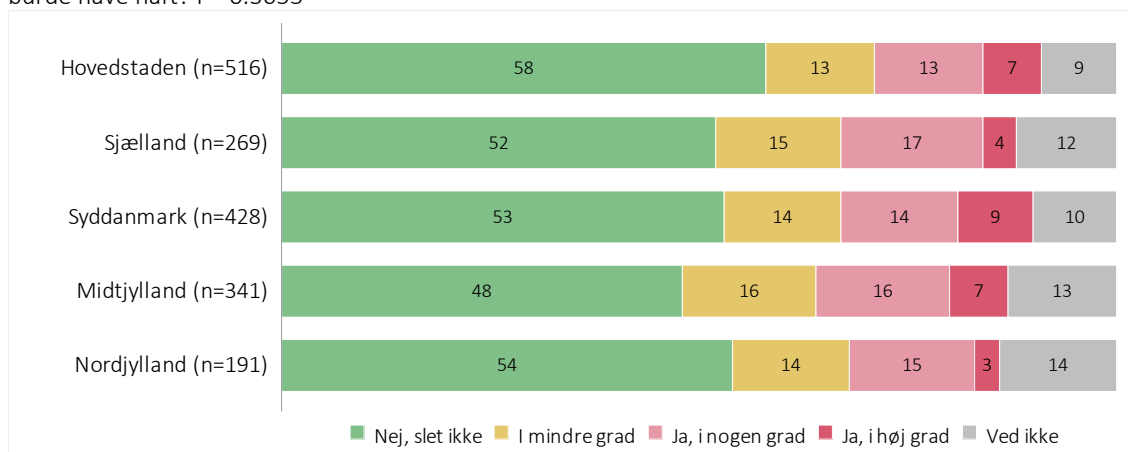
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 18: Oplever du, at der er én eller flere sundhedsprofessionelle, der har overblik over og ansvar for dit samlede opfølgingsforløb? P=0.0010*



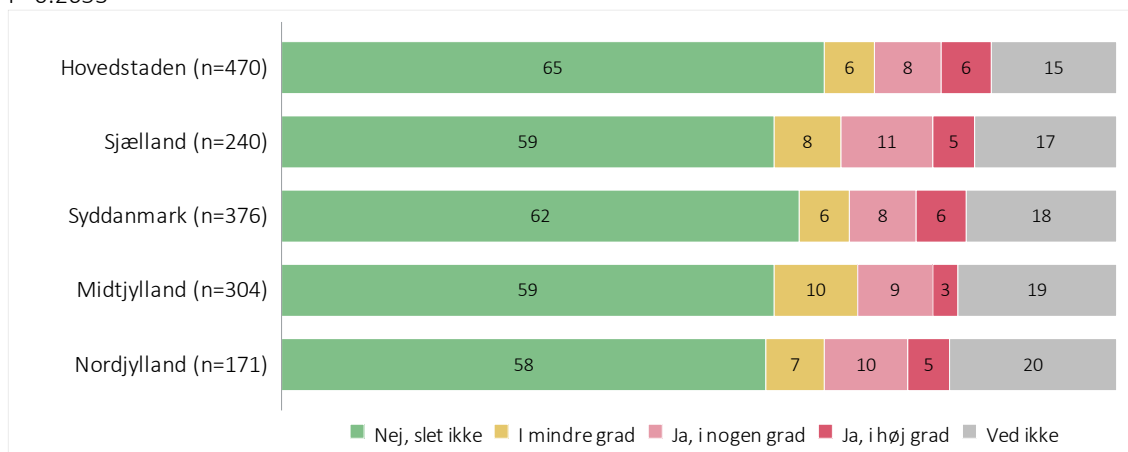
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 19: Synes du, at du selv har haft en del af ansvaret for dit opfølgingsforløb, som sundhedsvæsenet burde have haft? P= 0.3055



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

Figur 20: Synes du, at dine pårørende har haft en del af ansvaret i dit opfølgingsforløb, som sundhedsvæsenet burde have haft (fx praktisk hjælp i hjemmet, psykisk støtte til dig eller andre pårørende)? P=0.2653



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der angiver, at de er/har været i et opfølgingsforløb

4. Behov, hjælp og støtte

Fysisk gen træning

Tabel 5: Tilbud om genop træning

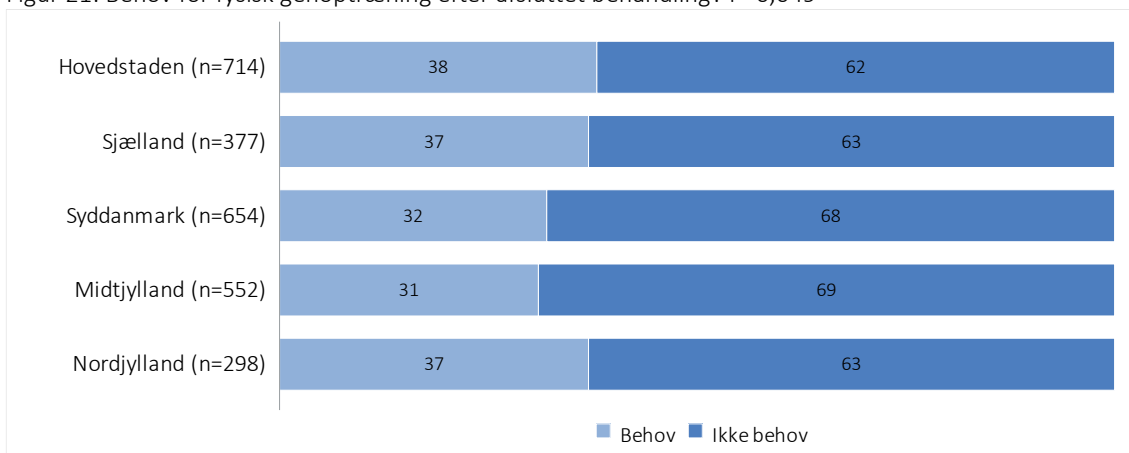
	Hovedstaden (n=732)	Sjælland (n=385)	Syddanmark (n=655)	Midtjylland (n=568)	Nordjylland (n=288)	p-værdi (chi2-test)
^a Hvornår har du oplevet behov for fysisk genop træning?						
Jeg har aktuelt et behov	10	11	8	12	14	P=0,04*
Mens jeg blev behandlet på sygehus	17	18	18	14	14	P=0,24
Kort tid efter at min behandling blev afsluttet	35	35	30	28	32	P=0,03*
Jeg har ikke oplevet et behov for genop træning	54	53	59	59	55	P=0,16
^b Har fået et tilbud om fysisk genop træning, efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet (fx i et offentligt tilbud, et forløb betalt af dig selv, træning på egen hånd)	HOVEDSTADEN (N=351)	SJÆLLAND (N=189)	SYDDANMARK (N=290)	MIDTJYLLAND (N=241)	NORDJYLLAND (N=140)	P=0,10
Har fået tilbud om genop træning	92	90	86	89	91	
Har ikke fået tilbud om genop træning	8	10	14	11	9	
^b Hvilke af følgende former for fysisk genop træning har du fået, efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet?	HOVEDSTADEN (N=322)	SJÆLLAND (N=171)	SYDDANMARK (N=248)	MIDTJYLLAND (N=214)	NORDJYLLAND (N=128)	P=0,0003*
Kun gruppetræning med kræftfokus	22	14	19	22	34	
Kun vejledning om øvelser/træning, du selv kan lave	12	18	17	16	12	
Vejledning + gruppetræning	12	10	16	13	14	
Vejledning + individuelt forløb	11	15	17	9	6	
Vejledning + individuelt forløb + gruppetræning	12	12	6	9	14	
Kun individuelt forløb	6	12	6	12	3	
Individuelt forløb + gruppetræning	6	8	6	4	5	
Kun generelt gruppetræning	5	4	5	5	2	
Andet + øvrige	13	8	8	9	9	
^{a, b} I hvilken forbindelse blev du tilbudt fysisk genop træning?	HOVEDSTADEN (N=308)	SJÆLLAND (N=168)	SYDDANMARK (N=245)	MIDTJYLLAND (N=209)	NORDJYLLAND (N=121)	
Ved afslutning af behandling på sygehus	44	51	45	44	51	P=0,47
Under udredning/behandling på sygehus	26	21	27	22	26	P=0,53
Til planlagt opfølgning	10	6	4	9	6	P=0,03*
^c Jeg kontaktede en praktiserende læge, sygehuset, kommunen, en ergo-/fysioterapeut eller trænede selv	23	24	22	29	17	P=0,10
Andet	7	4	7	5	3	P=0,24

^a Fordelingen summerer til mere end 100 %, da det var muligt at angive flere svar

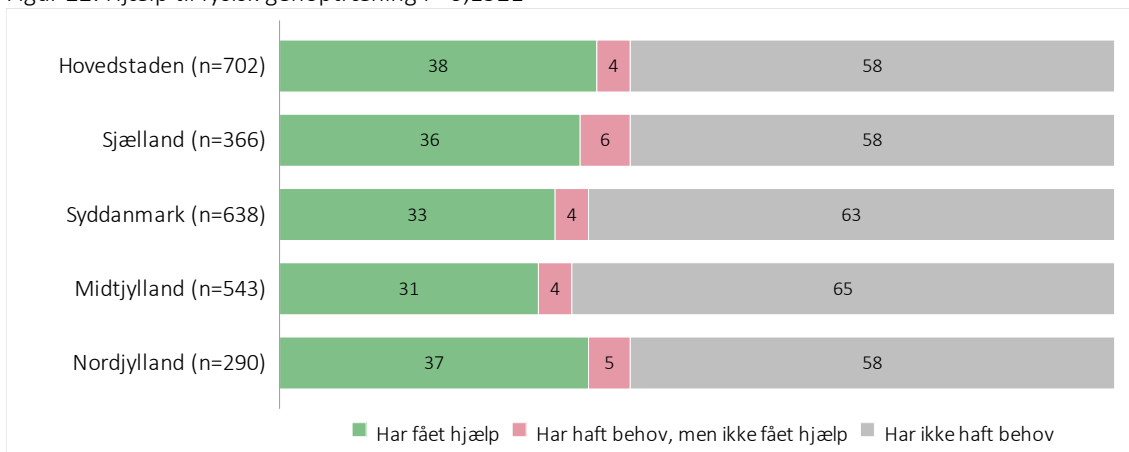
^b Kun opgjort blandt de personer, der havde behov for genop træning.

^c Kategorier, der angiver at patienten på eget initiativ har søgt genop træning er samlet i denne kategori

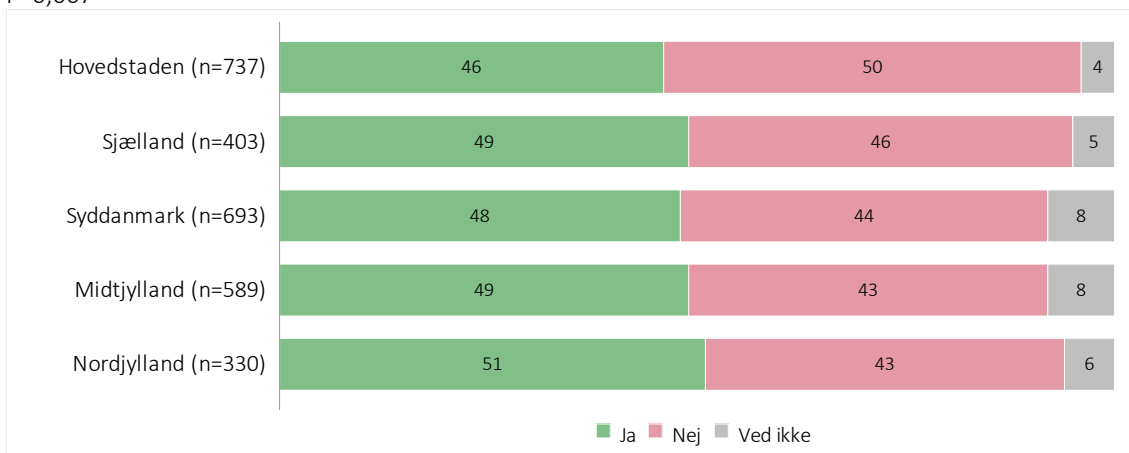
Figur 21: Behov for fysisk genoptræning efter afsluttet behandling? P=0,049*



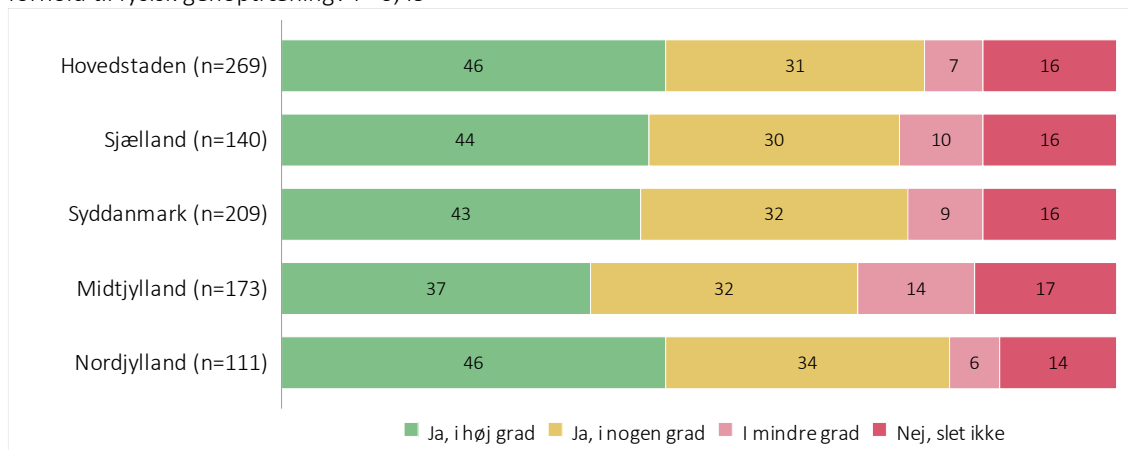
Figur 22: Hjælp til fysisk genoptræning P=0,1521



Figur 23: Har en sundhedsprofessionel talt med dig om, hvorvidt du har behov for fysisk genoptræning? P=0,067



Figur 24: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet fået den hjælp, du har haft behov for i forhold til fysisk genoptræning? P=0,49



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov

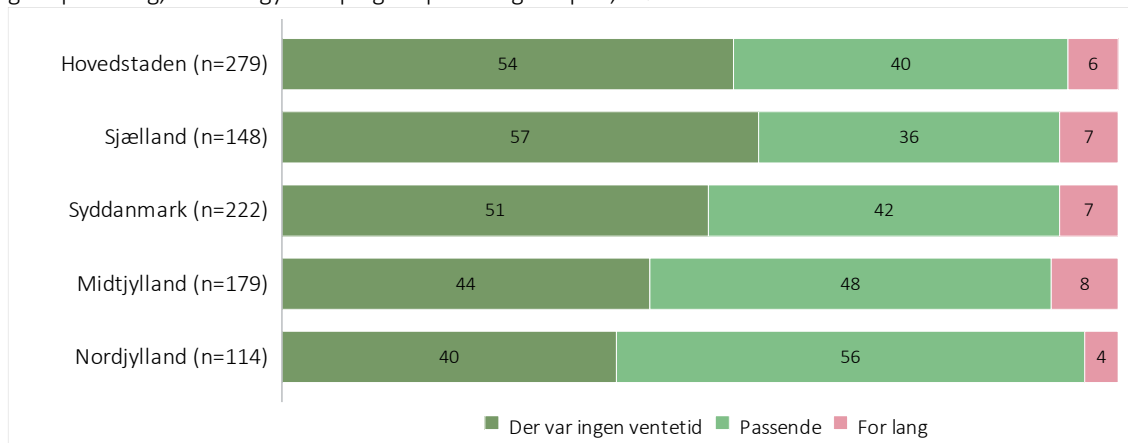
Tabel 6: Hvor har du fået hjælp til fysisk genoptræning?

	Hovedstaden (n=270)	Sjælland (n=133)	Syddanmark (n=208)	Midtjylland (n=168)	Nordjylland (n=108)	Dk total (n=887)	p-værdi (chi2-test)
Kommunen	64	79	63	70	76	69	P=0,0058
Praktiserende læge	8	4	2	9	8	6	P=0,025
Sygehus	15	12	22	16	16	16	P=0,03
Andet sted	28	17	22	20	11	21	P=0,16

Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har fået hjælp til genoptræning

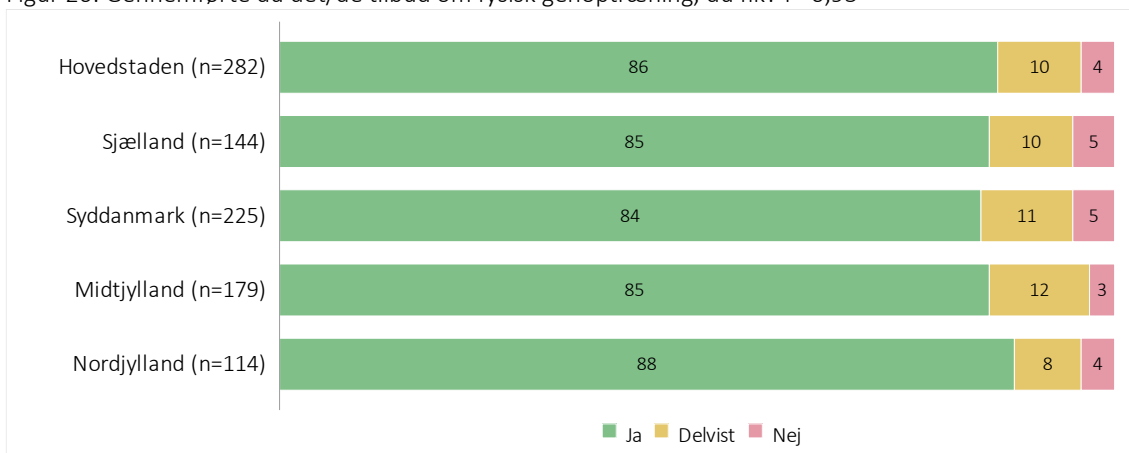
*Fordelingen summerer til mere end 100%, da det var muligt at angive flere svar

Figur 25: Hvordan vurderer du ventetiden, fra du talte med en sundhedsprofessionel om dit behov for genoptræning, til du begyndte på genoptræningen? p=0,047*



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har fået et tilbud om genoptræning

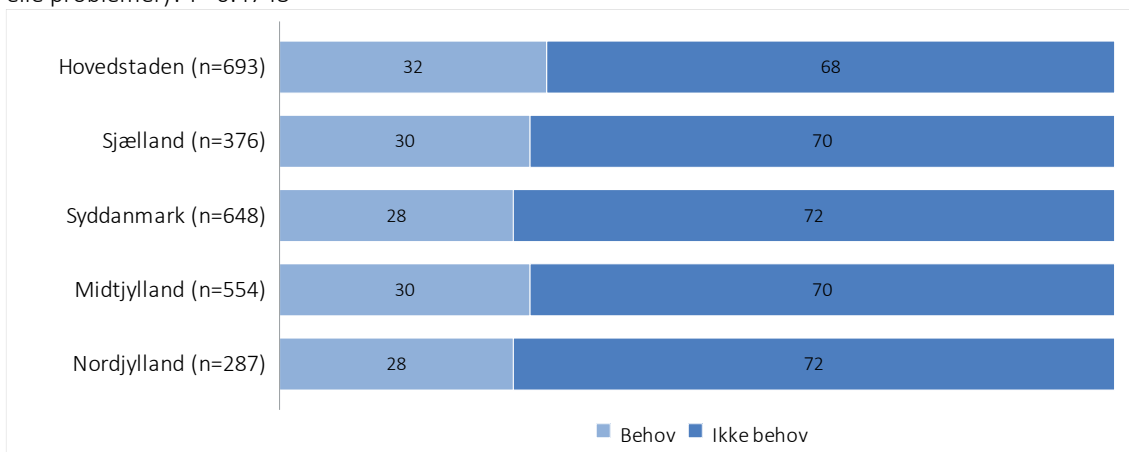
Figur 26: Gennemførte du det/de tilbud om fysisk genoptræning, du fik? P=0,95



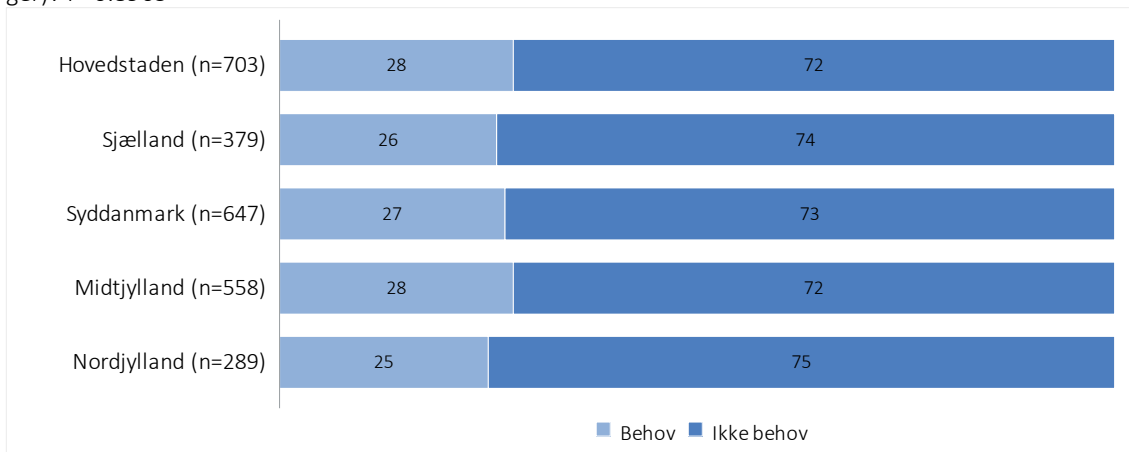
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har fået hjælp til genoptræning

SENFØLGER

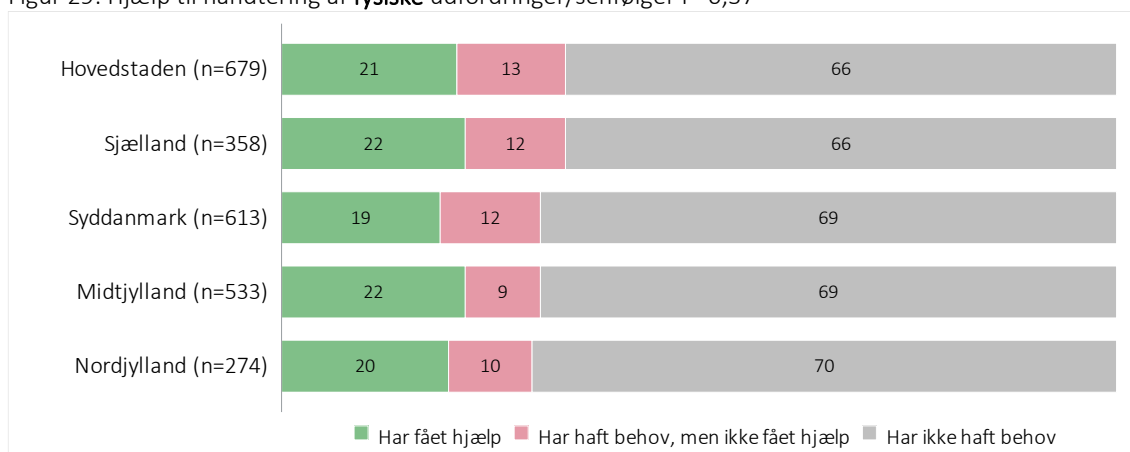
Figur 27: Har du haft behov for hjælp til **fysiske udfordringer eller senfølger** (fx lymfødem, træthed, seksuelle problemer)? P=0.4743



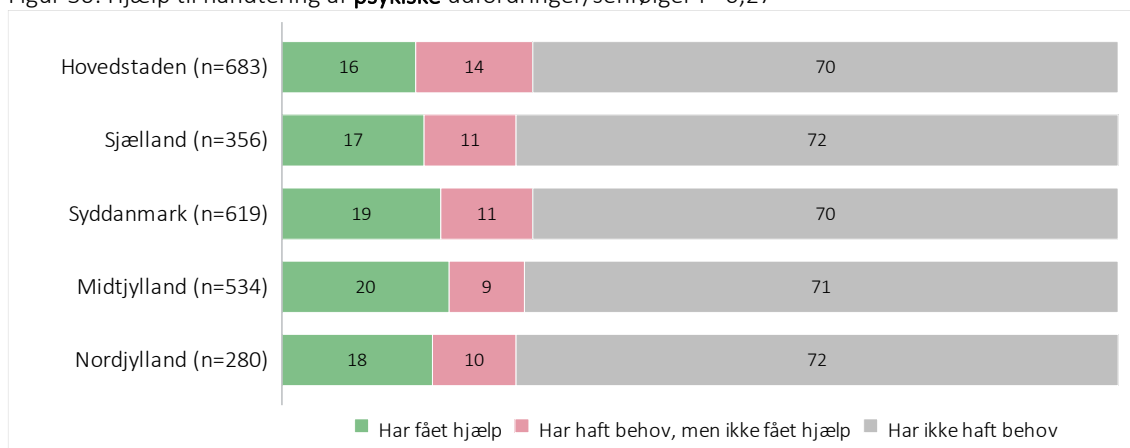
Figur 28: Har haft behov for hjælp til **psykiske udfordringer eller senfølger** (fx angst, tristhed, bekymringer)? P=0.8965



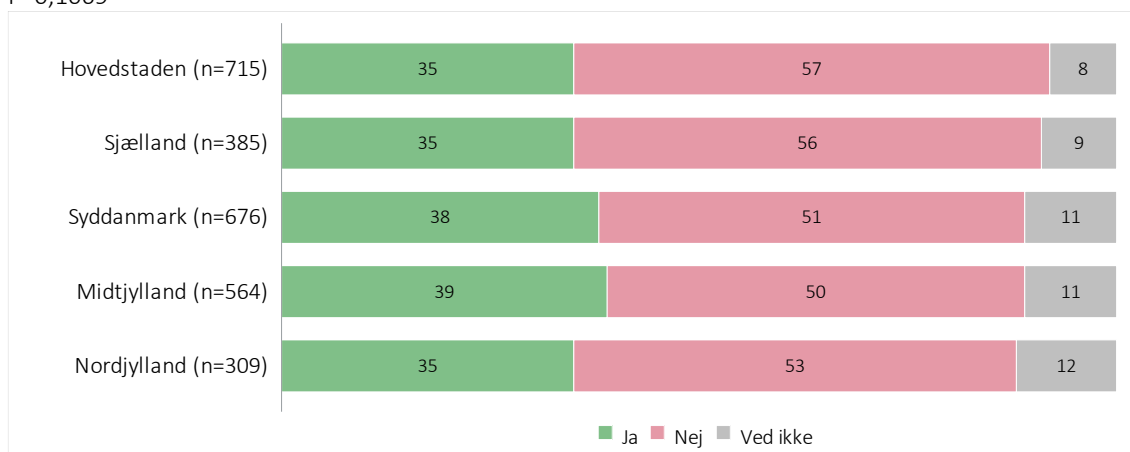
Figur 29: Hjælp til håndtering af **fysiske** udfordringer/senfølger P=0,37



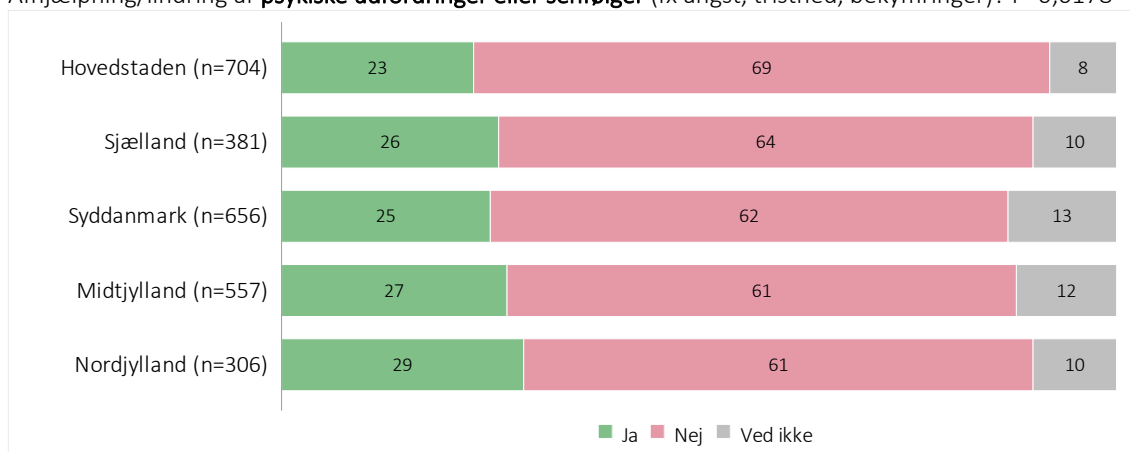
Figur 30: Hjælp til håndtering af **psykiske** udfordringer/senfølger P=0,27



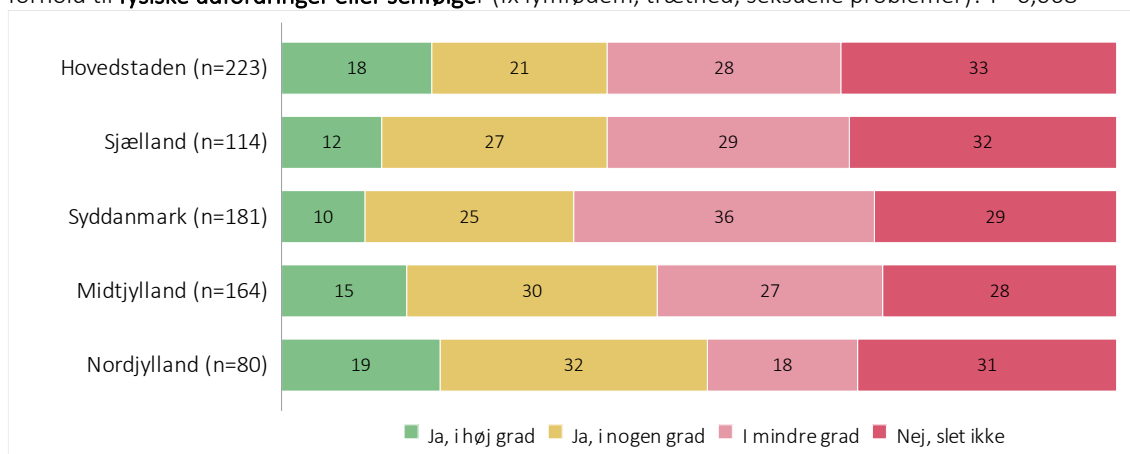
Figur 31: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvorvidt du har behov for følgende: **Afhjælpning/lindring af fysiske udfordringer eller senfølger** (fx lymfødem, træthed, seksuelle problemer)? P=0,1069



Figur 32: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvorvidt du har behov for følgende: Afhjælpning/lindring af **psykiske udfordringer eller senfølger** (fx angst, tristhed, bekymringer)? P=0,0178*

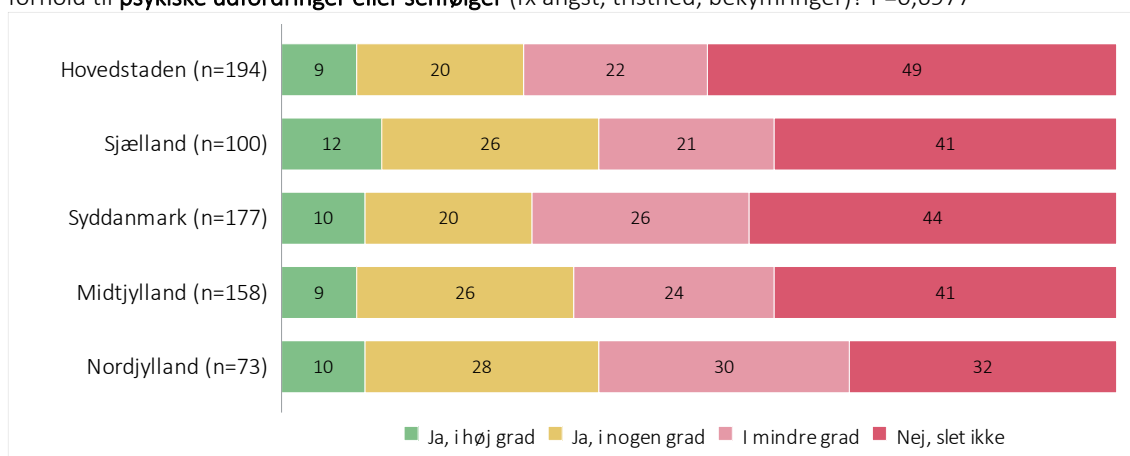


Figur 33: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet fået den hjælp, du har haft behov for i forhold til **fysiske udfordringer eller senfølger** (fx lymfødem, træthed, seksuelle problemer)? P=0,068



Delpopulation: Kun blandt de, der havde behov

Figur 34: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet fået den hjælp, du har haft behov for i forhold til **psykiske udfordringer eller senfølger** (fx angst, tristhed, bekymringer)? P=0,6977



Delpopulation: Kun blandt de, der havde behov

Tabel 7: Hvor har du fået hjælp til **fysiske** udfordringer/senfølger?

	Hovedstaden (n=141)	Sjælland (n=80)	Syddanmark (n=119)	Midtjylland (n=119)	Nordjylland (n=54)	Landsgen-nemsnit	p-værdi (chi2-test)
Kommunen	15	23	17	16	28	18	P=0,2047
Praktiserende læge	28	29	30	34	26	30	P=0,73
Sygehus	53	49	48	52	46	50	P=0,857
Andet sted	24	13	22	13	7	18	P=0,0149*

Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har fået hjælp

*Fordelingen summerer til mere end 100 %, da det var muligt at angive flere svar

Tabel 8: Hvor har du fået hjælp til **psykiske** udfordringer/senfølger?

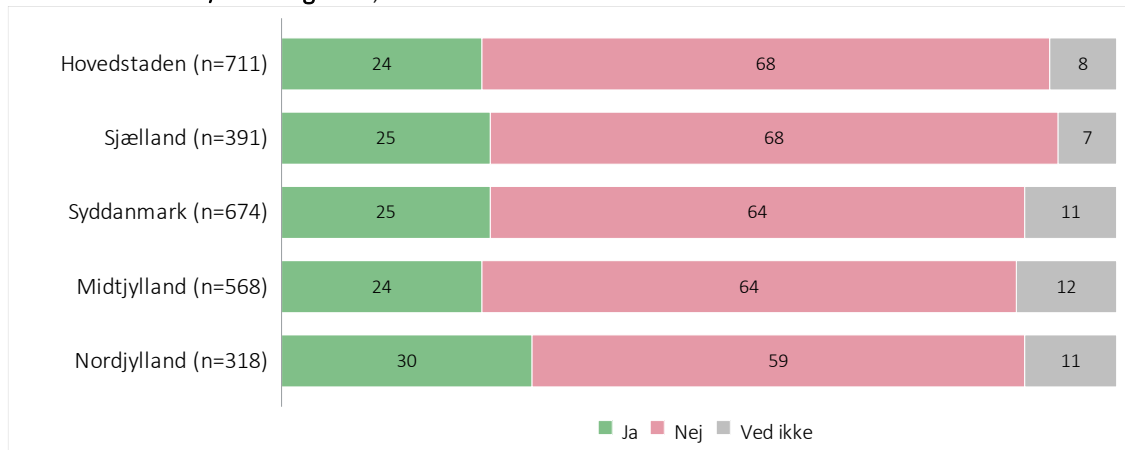
	Hovedstaden (n=108)	Sjælland (n=59)	Syddanmark (n=116)	Midtjylland (n=107)	Nordjylland (n=49)	Landsgen-nemsnit	p-værdi (chi2-test)
Kommunen	14	14	7	11	16	12	P=0,36
Praktiserende læge	41	44	40	45	31	41	P=0,53
Sygehus	12	20	24	11	27	18	P=0,0203*
Andet sted	51	36	40	36	31	40	P=0,084

Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har fået hjælp

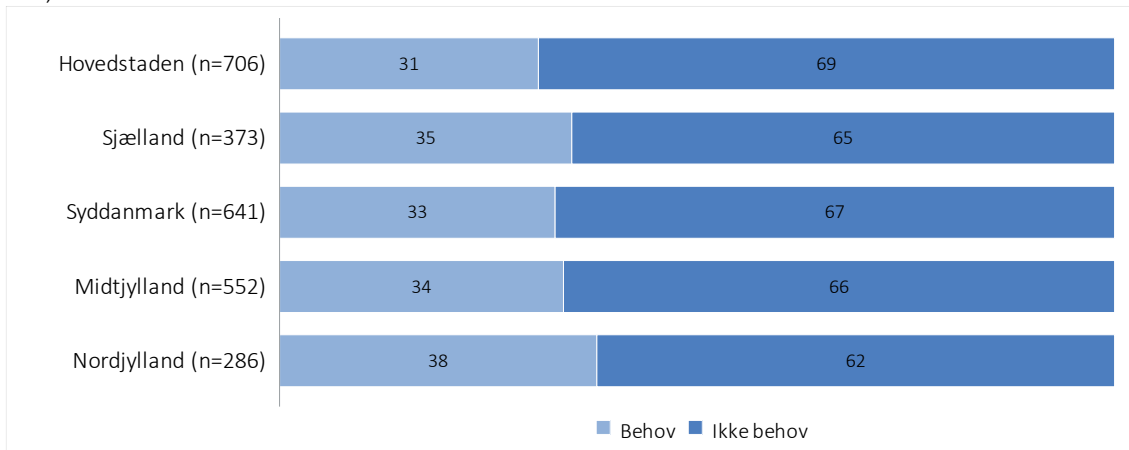
*Fordelingen summerer til mere end 100 %, da det var muligt at angive flere svar

Kost og ernæring

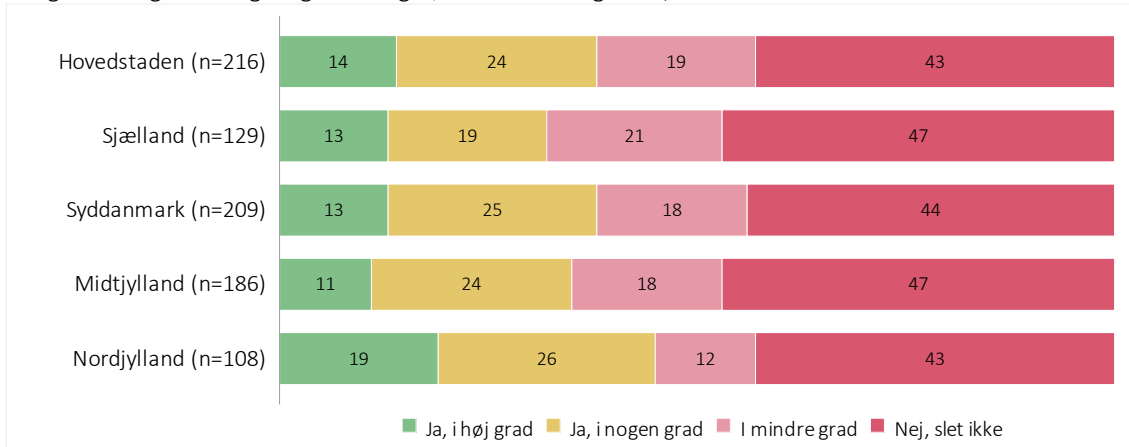
Figur 35: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvorvidt du har behov for **hjælp til at få den rette kost/ernæring?** P=0,0181*



Figur 36: Har haft behov for hjælp til at undgå uhensigtsmæssig vægtændringer/underernæring?
P=0,2549



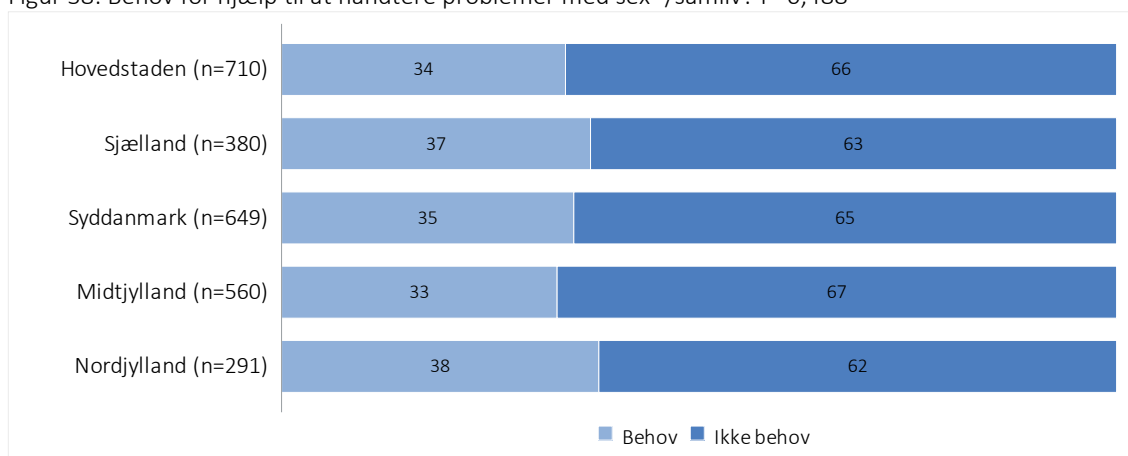
Figur 37: Har du efter behandlingen på sygehus blev afsluttet fået den hjælp du har haft behov for til at undgå uhensigtsmæssig vægtændringer/underernæring? P=0,4749



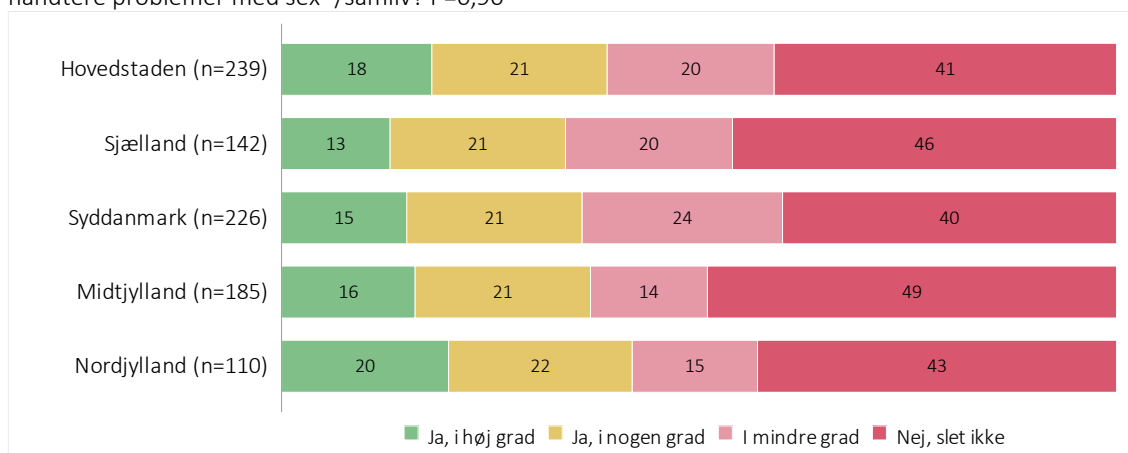
Delpopulation: Kun blandt de, der havde behov

Sex-og samliv

Figur 38: Behov for hjælp til at håndtere problemer med sex- /samliv? P=0,488



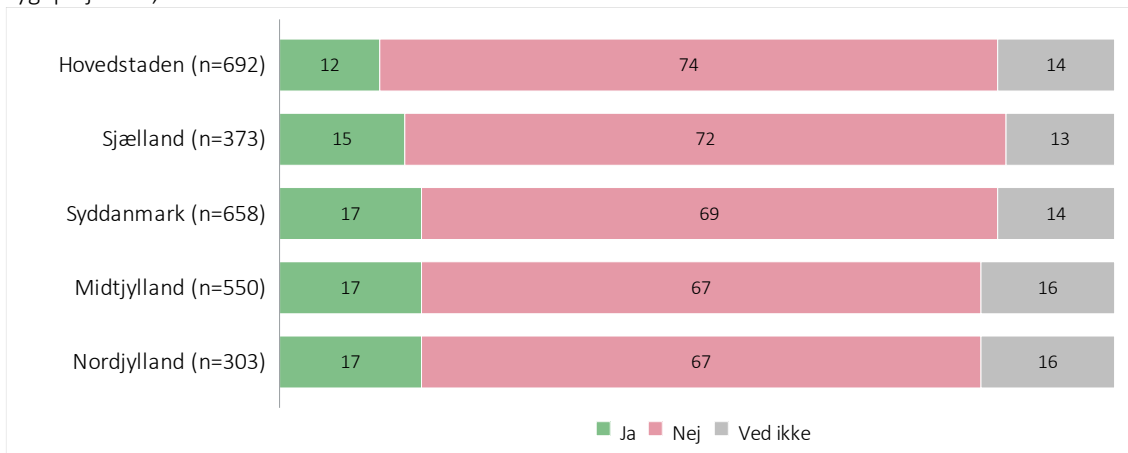
Figur 39: Har du efter behandlingen på sygehus blev afsluttet fået den hjælp du har haft behov for til at håndtere problemer med sex- /samliv? P=0,90



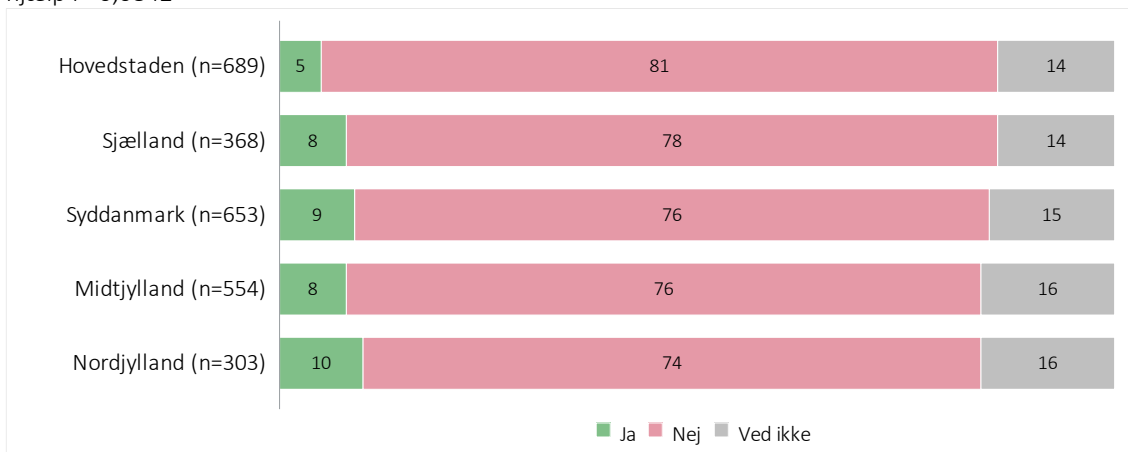
Delpopulation: Kun blandt de, der havde behov

Hjemmehjælp og hjemmesygepleje

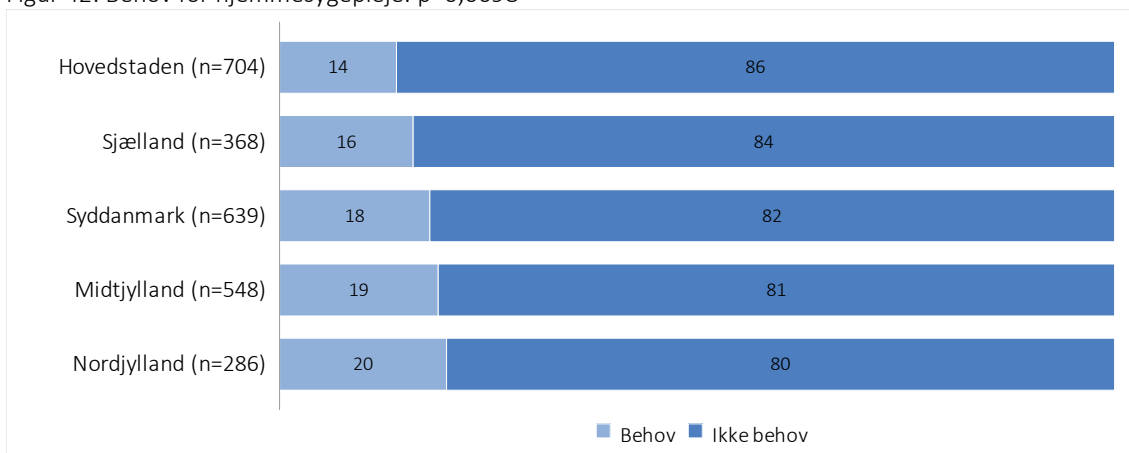
Figur 40: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvorvidt du har behov for hjemmesygepleje P=0,2452



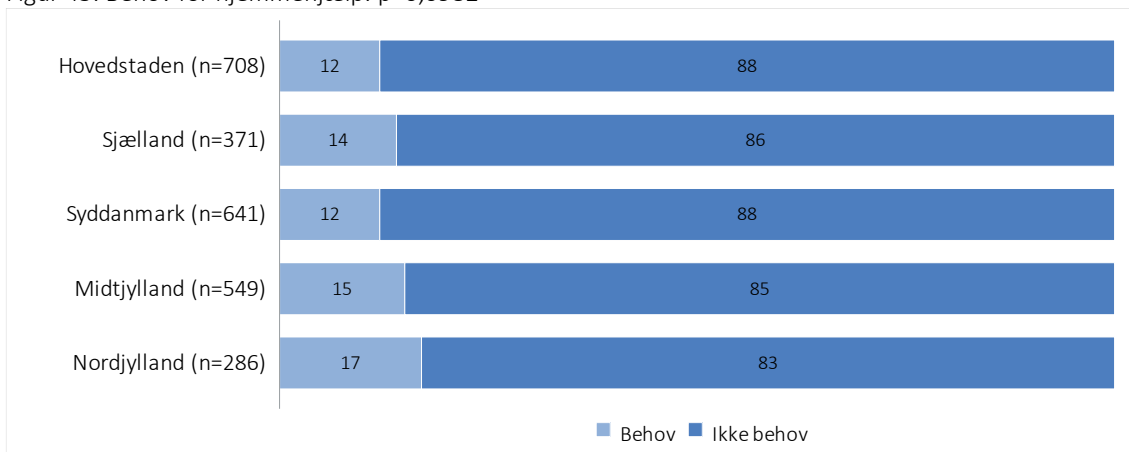
Figur 41: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvorvidt du har behov for hjemmehjælp P=0,0842



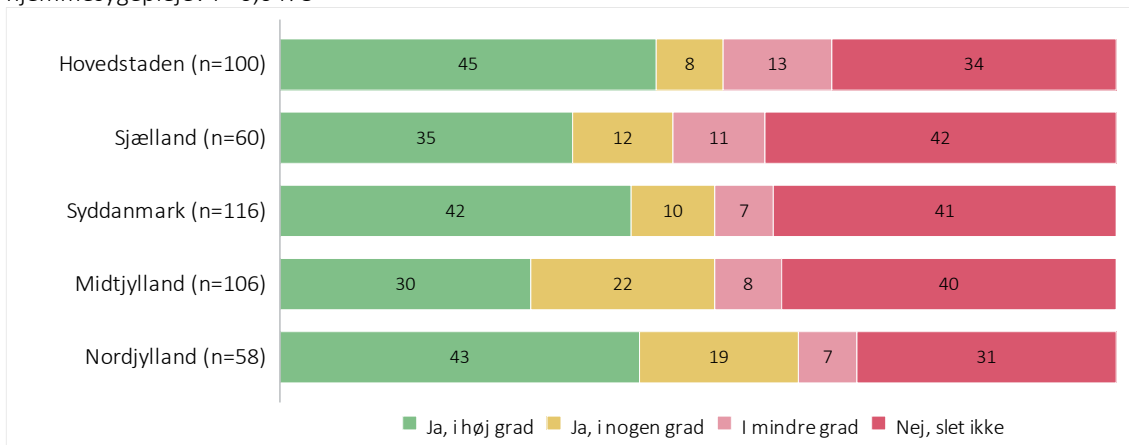
Figur 42: Behov for hjemmesygepleje: p=0,0698



Figur 43: Behov for hjemmehjælp: p=0,0982

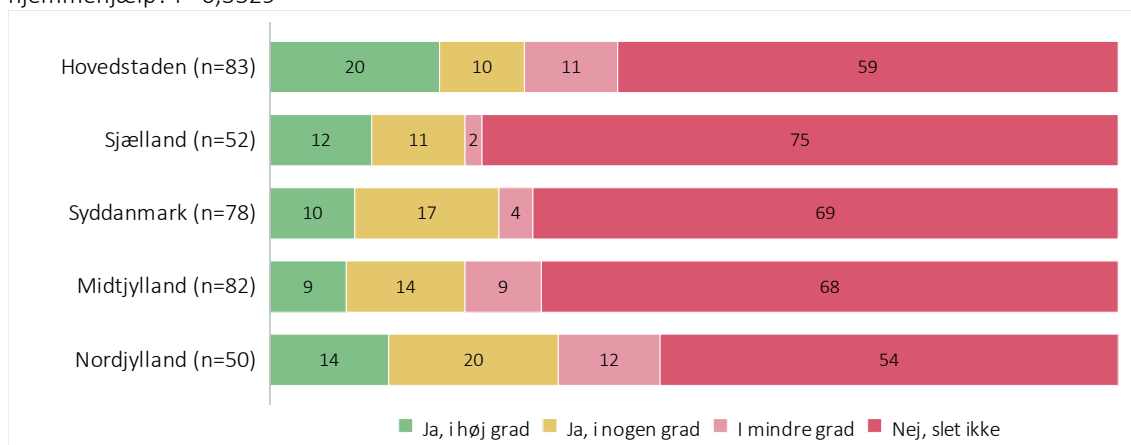


Figur 44: Har du efter behandlingen på sygehus blev afsluttet fået den hjælp du har haft behov for til hjemmesygepleje? P=0,0478*



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov

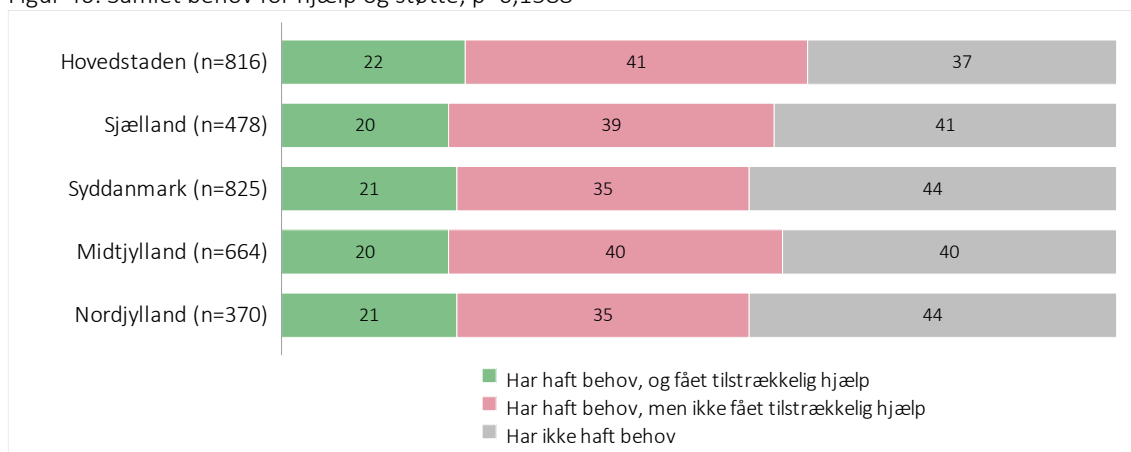
Figur 45: Har du efter behandlingen på sygehus blev afsluttet fået den hjælp du har haft behov for til hjemmehjælp? P=0,3329



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov

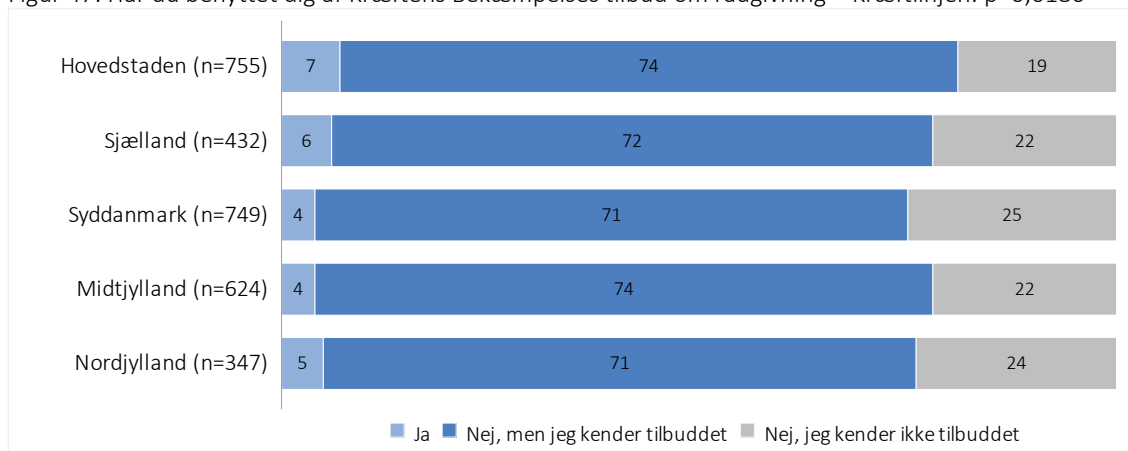
Samlet behov og støtte

Figur 46: Samlet behov for hjælp og støtte, p=0,1588

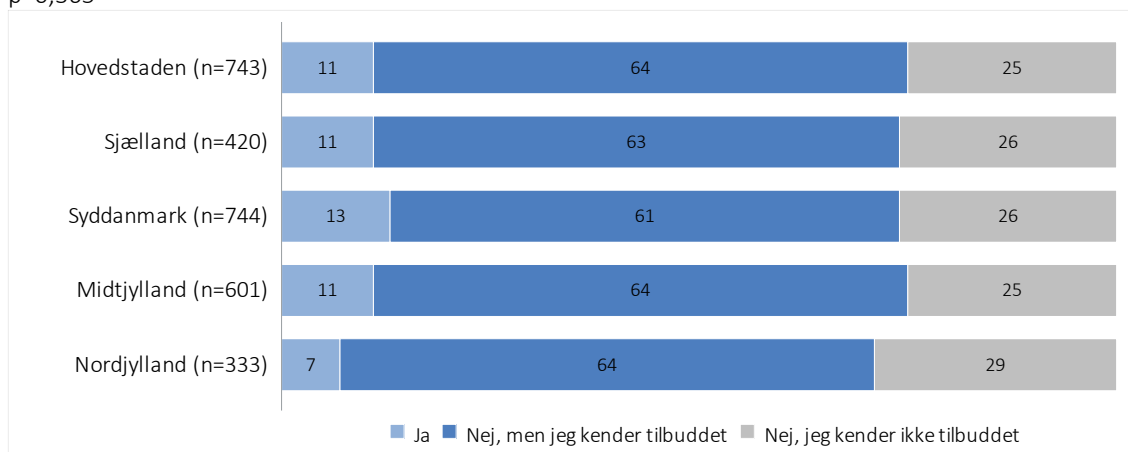


Hjælp og støtte fra Kræftens Bekæmpelse

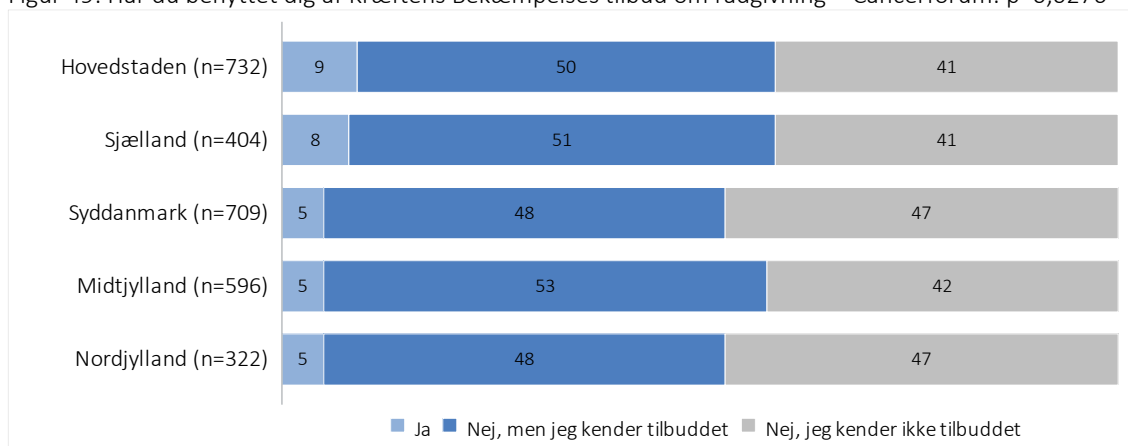
Figur 47: Har du benyttet dig af Kræftens Bekæmpelses tilbud om rådgivning – Kræftlinjen: p=0,0180*



Figur 48: Har du benyttet dig af Kræftens Bekæmpelses tilbud om rådgivning – Kræfttrådgivningerne: p=0,365

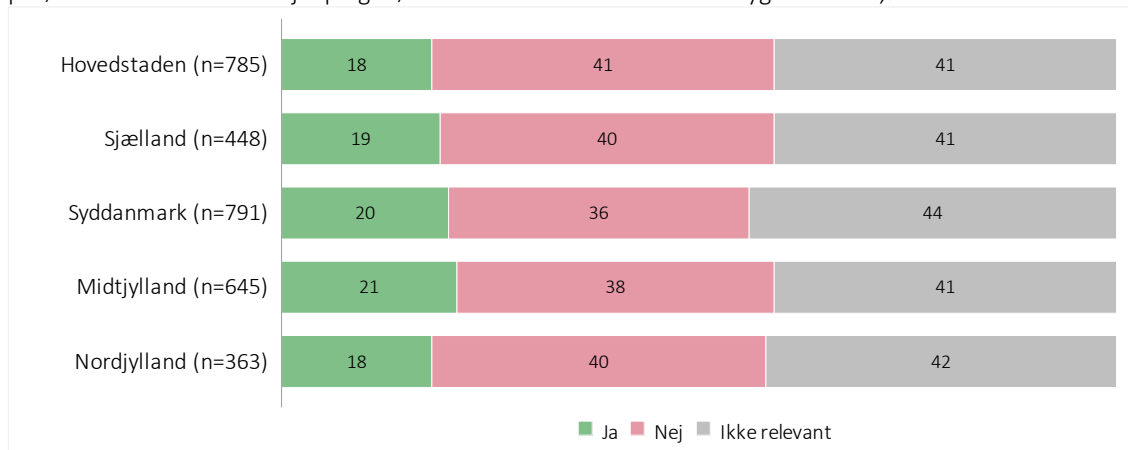


Figur 49: Har du benyttet dig af Kræftens Bekæmpelses tilbud om rådgivning – Cancerforum: p=0,0276

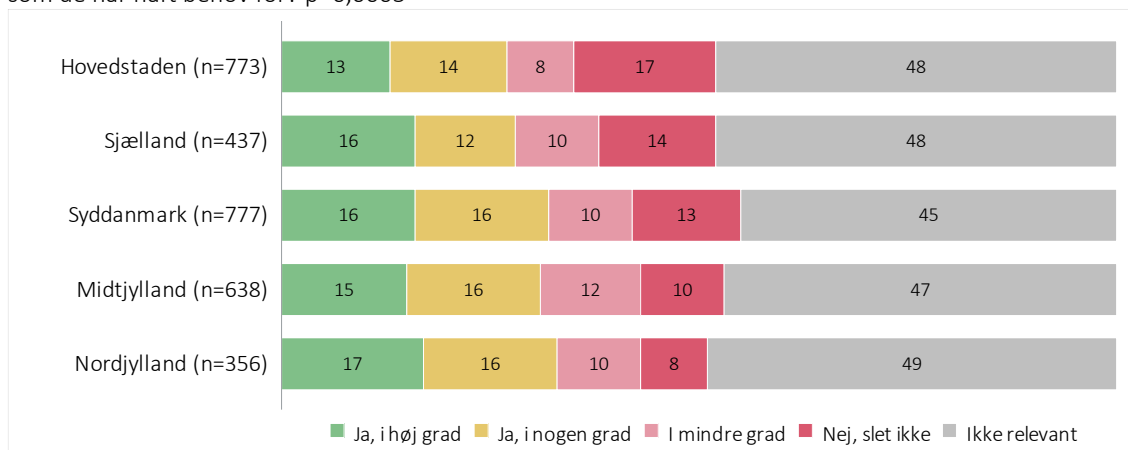


Hjælp og støtte til pårørende

Figur 50: Har en sundhedsprofessionel på sygehus talt med dig eller dine pårørende om, hvorvidt dine pårørende har behov for hjælp og støtte i forbindelse med din kræftsygdom? P=0,70



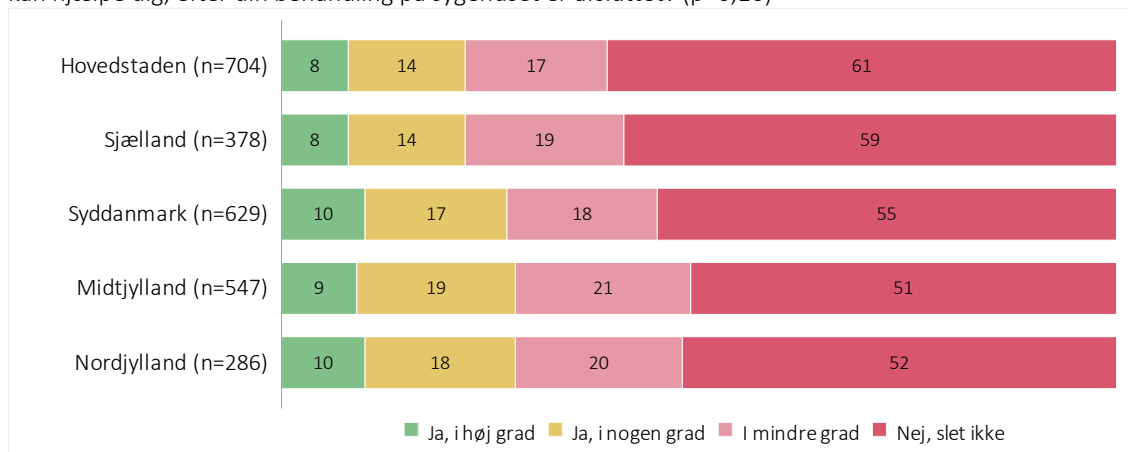
Figur 51: Syner du, at dine pårørende har fået den hjælp og støtte i forbindelse med din kræftsygdom, som de har haft behov for? p=0,0005*



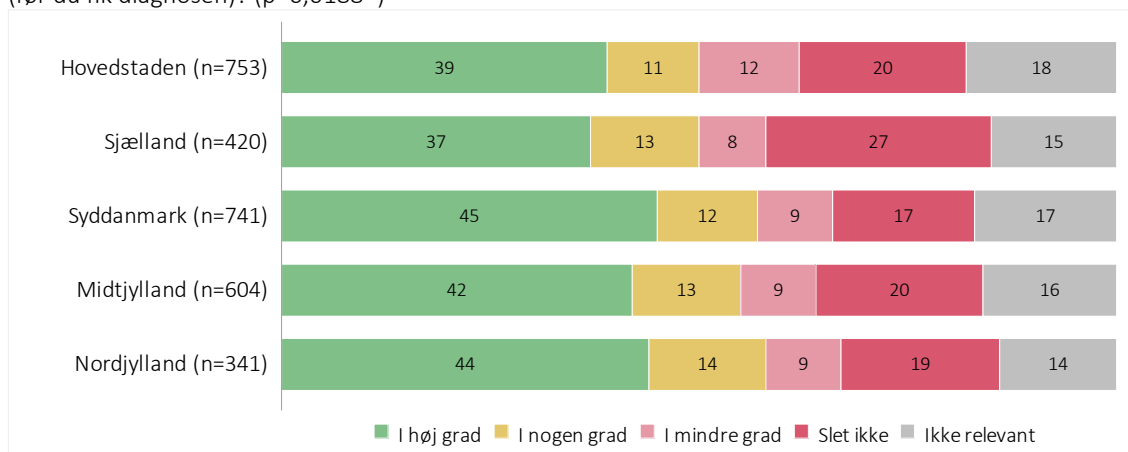
5. Det samlede kræftforløb

Praktiserende læges rolle

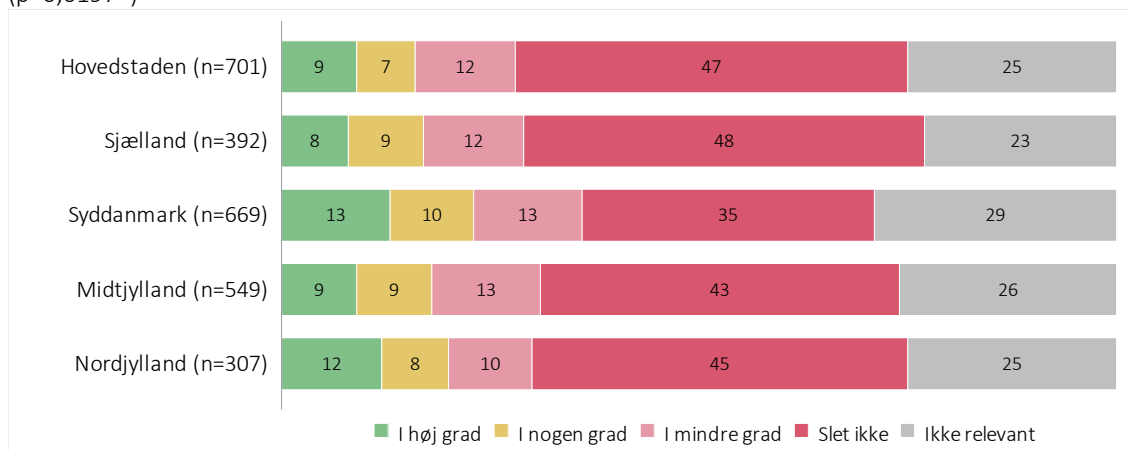
Figur 52: Har en sundhedsprofessionel på sygehuset talt med dig om, hvordan den praktiserende læge kan hjælpe dig, efter din behandling på sygehuset er afsluttet? (p=0,16)



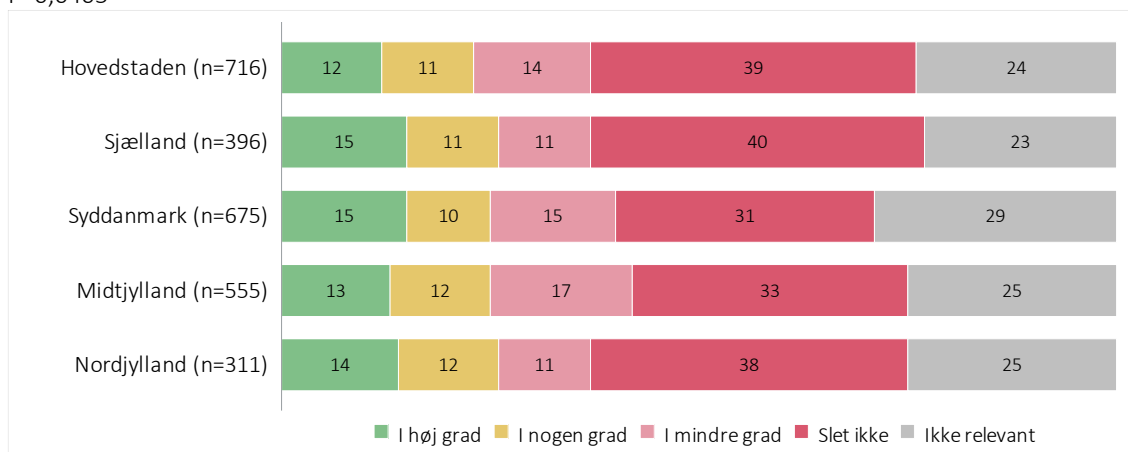
Figur 53: I hvilken grad har den praktiserende læge spillet en rolle i dit kræftforløb i **udredningsforløbet** (før du fik diagnosen)? (p=0,0188*)



Figur 54: I hvilken grad har den praktiserende læge spillet en rolle i dit kræftforløb i **behandlingsforløbet**? (p=0,0197*)



Figur 55: I hvilken grad har den praktiserende læge spillet en rolle i dit kræftforløb i **opfølgingsforløbet**?
P=0,0405*



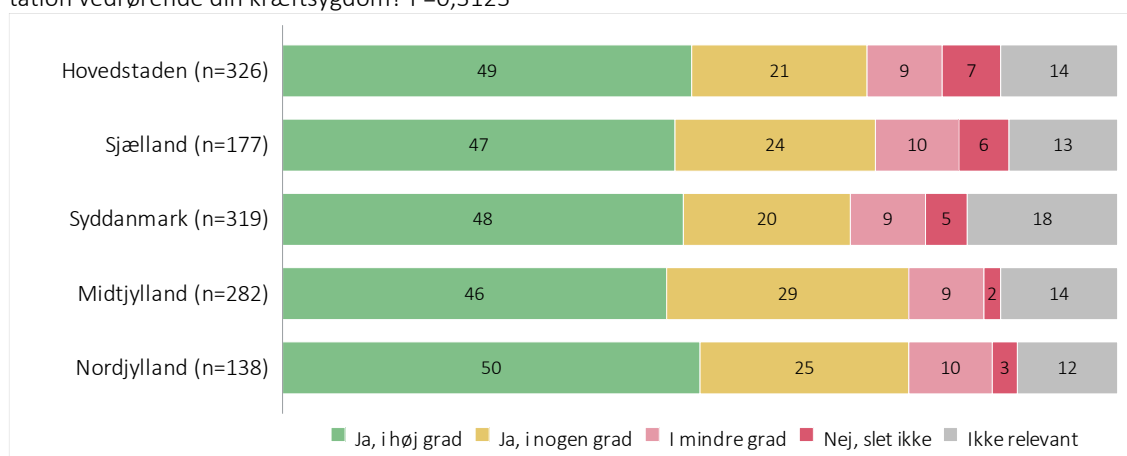
Tabel 9: Hvad skulle have været anderledes, hvis den praktiserende læge skulle spille en større rolle i dit kræftforløb?

	Hovedstaden (n=712)	Sjælland (n=402)	Syddanmark (n=708)	Midtjylland (n=589)	Nordjylland (n=313)	p-værdi
Den praktiserende læges rolle i mit kræftforløb har været passende / Jeg ønsker ikke at den praktiserende læge havde spillet en større rolle i mit kræftforløb	45	39	46	46	42	P=0,1027
At jeg havde vidst/været informeret om, hvad den praktiserende læge kunne hjælpe mig med	21	20	16	17	14	P=0,0396*
At den praktiserende læge havde haft mere viden om min kræftsygdom og behandling	13	11	10	11	9	P=0,1682
At den praktiserende læge havde kontaktet mig, mens jeg blev behandlet på sygehuset	10	10	11	10	6	P=0,1688
At det havde været lettere at få en tid hos den praktiserende læge	9	8	7	10	11	P=0,1558
At den praktiserende læge havde haft mere viden om muligheder for henvisning til hjælp og støtte (fx til afhjælpning/lindring af senfølger)	10	8	8	7	7	P=0,3867
At den praktiserende læge havde været mere forstående og udvist interesse for mig og min kræftsygdom	9	9	7	8	10	P=0,5491
At det var den samme praktiserende læge, der fulgte mig i forløbet	5	7	6	5	7	P=0,4387
Andet	4	3	3	2	2	P=0,3443
Ved ikke	24	31	27	26	31	P=0,0466*

Tabel 10: Har du været i kontakt med en praktiserende læge, efter din kræftbehandling på sygehuset sluttede?

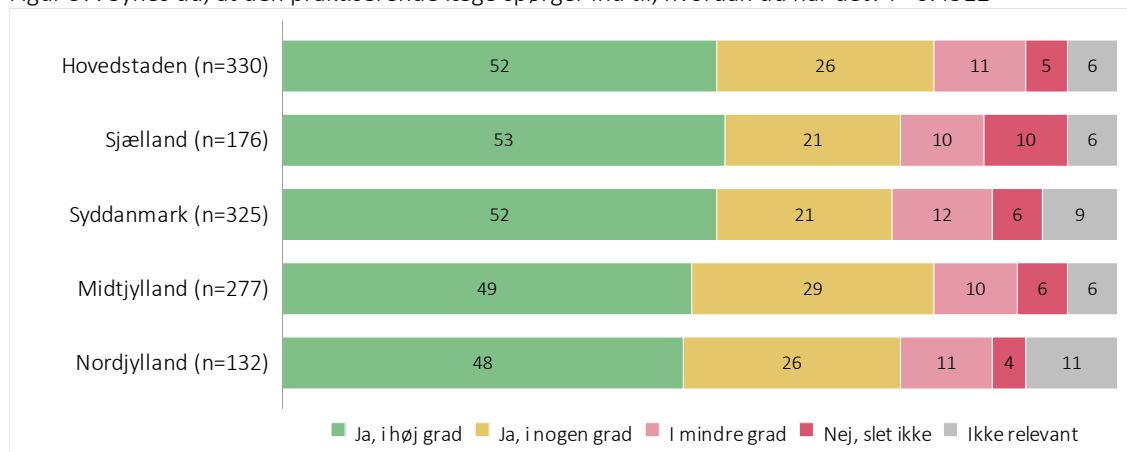
	Hovedstaden (n=765)	Sjælland (n=426)	Syddanmark (n=747)	Midtjylland (n=614)	Nordjylland (n=335)	p-værdi
Nej	55	58	55	53	58	0,474
Ja, jeg har kontaktet en praktiserende læge	41	39	40	43	37	0,5234
Ja, praktiserende læge har kontaktet mig eller indkaldt mig til en konsultation	6	5	7	6	6	0,5833

Figur 56: Synes du, at den praktiserende læge sætter sig ind i dit kræftforløb, når du møder op til konsultation vedrørende din kræftsygdom? P=0,3123



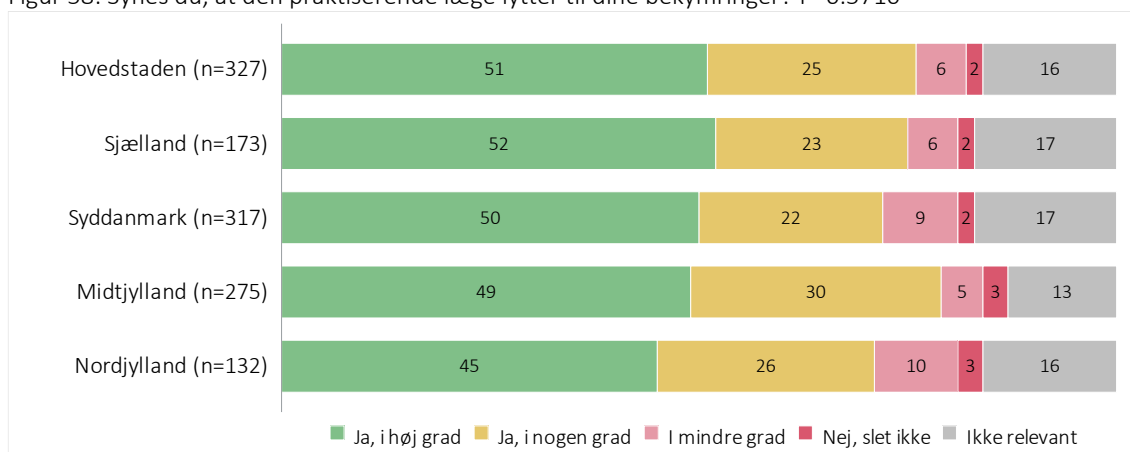
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Figur 57: Synes du, at den praktiserende læge spørger ind til, hvordan du har det? P=0.4512



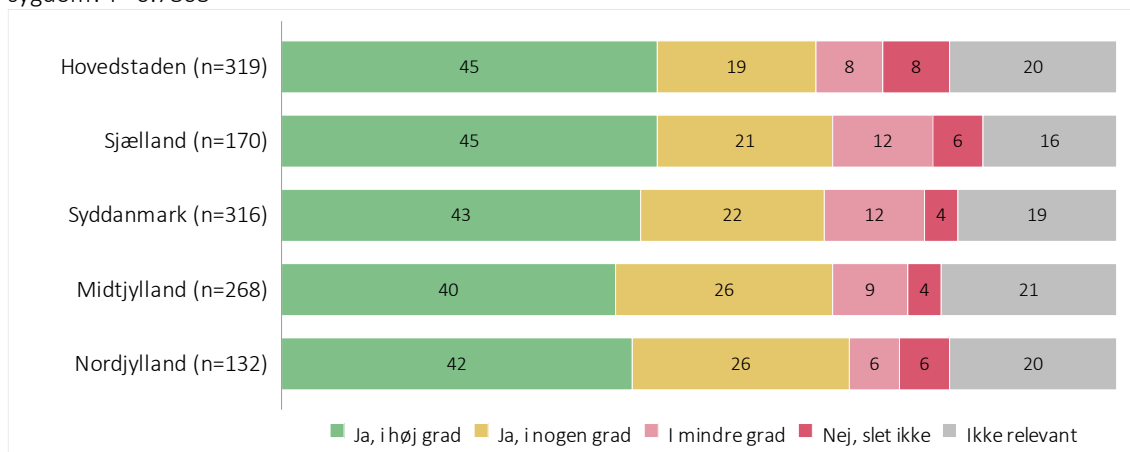
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Figur 58: Synes du, at den praktiserende læge lytter til dine bekymringer? P=0.5710



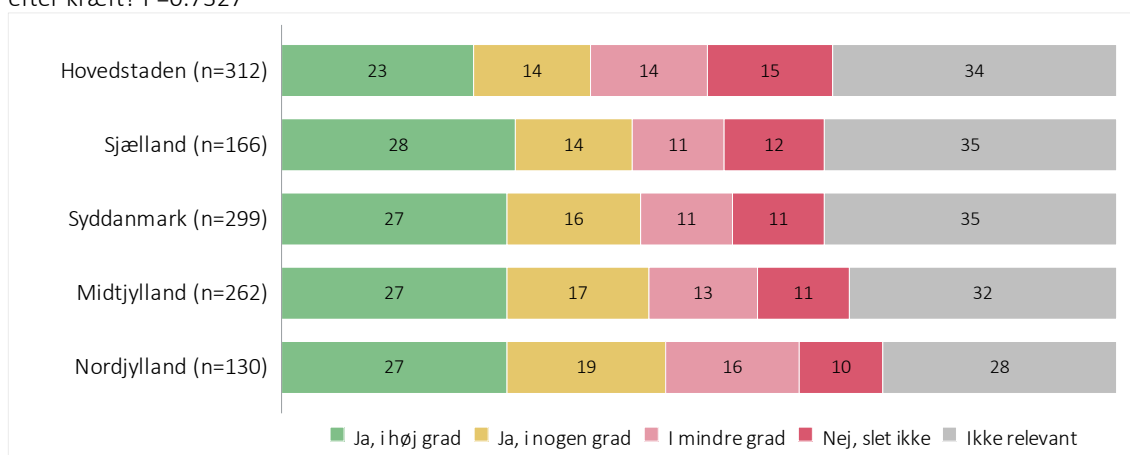
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Figur 59: Synes du, at den praktiserende læge udviser omsorg og støtter dig i forbindelse med din kræftsygdom? P=0.7803



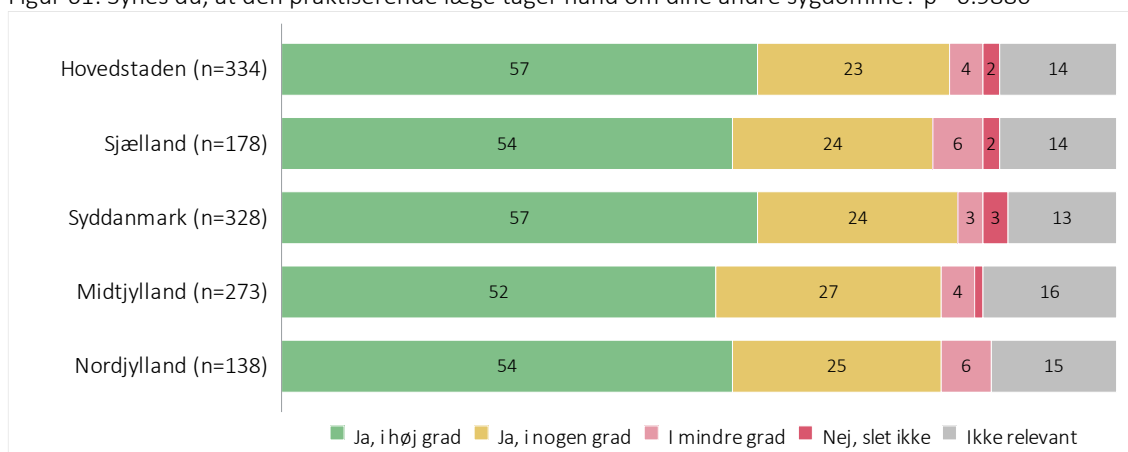
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Figur 60: Synes du, at den praktiserende læge hjælper dig med udfordringer i forhold til livet med eller efter kræft? P=0.7327



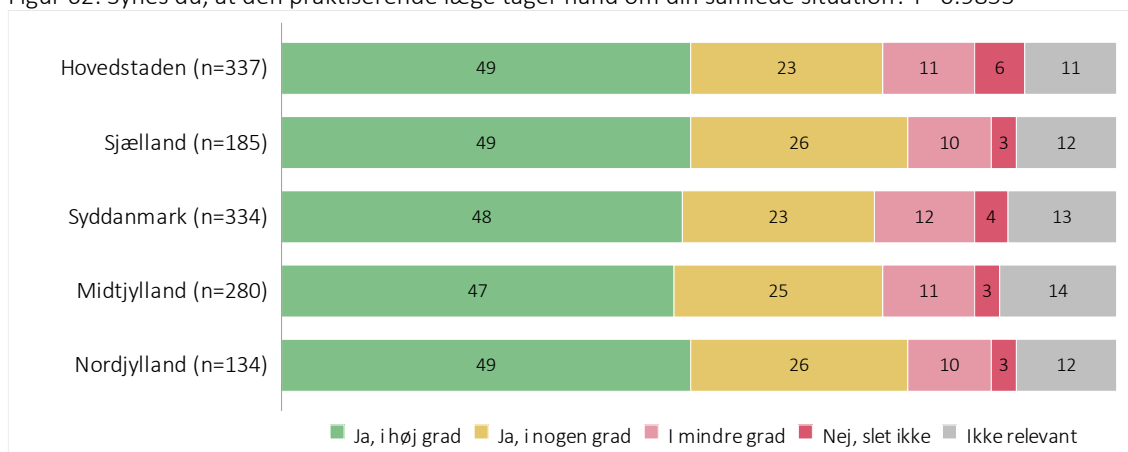
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Figur 61: Synes du, at den praktiserende læge tager hånd om dine andre sygdomme? p= 0.9880



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

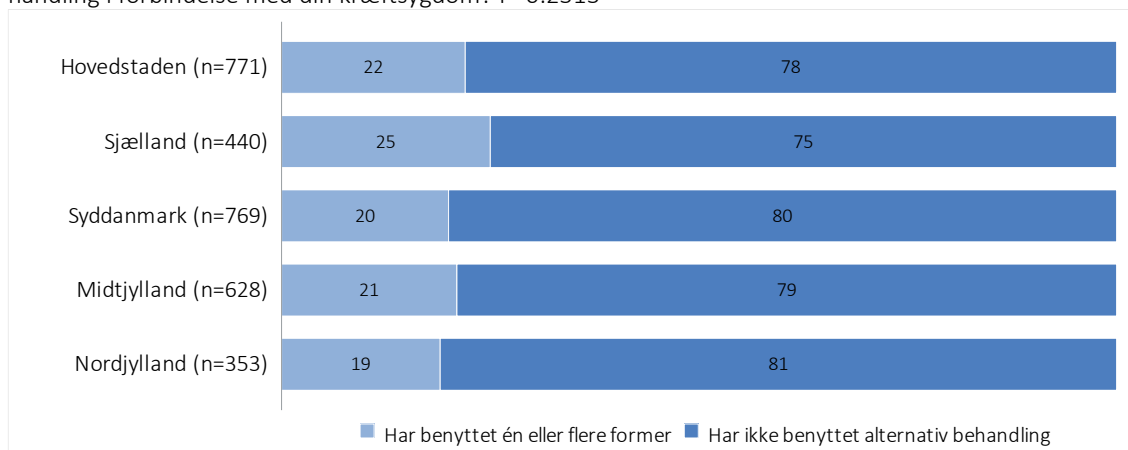
Figur 62: Synes du, at den praktiserende læge tager hånd om din samlede situation? P=0.9853



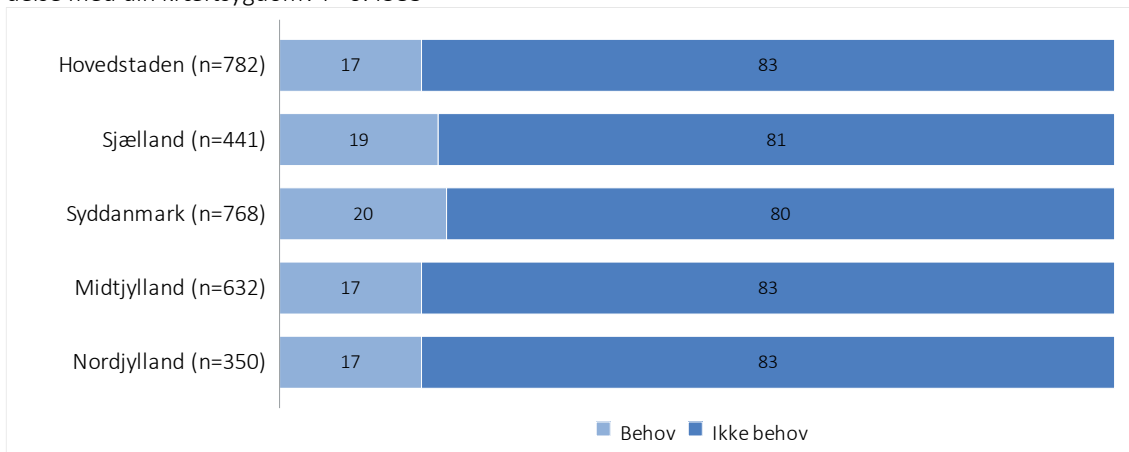
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var i kontakt med en praktiserende læge

Alternativ behandling

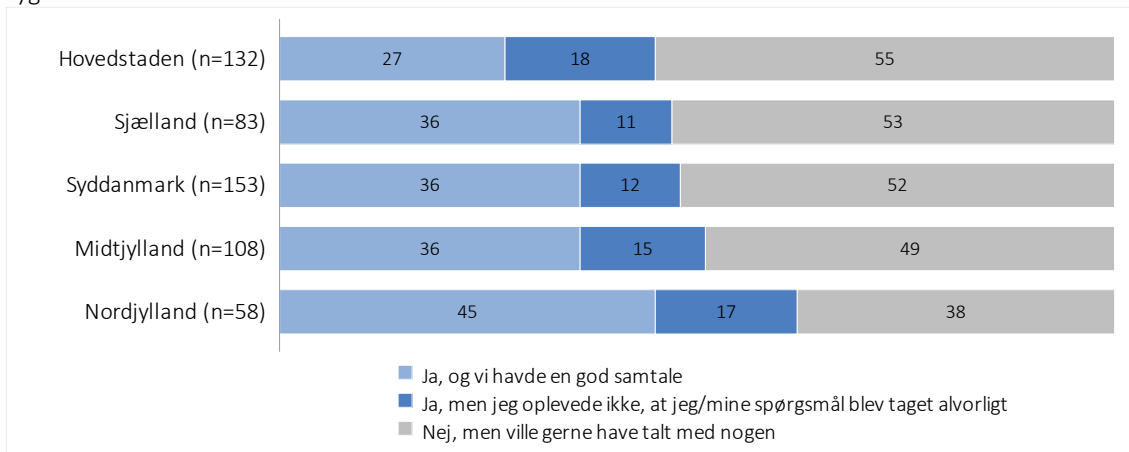
Figur 63: Har du i løbet af de **seneste 6 måneder** benyttet én eller flere af følgende typer alternativ behandling i forbindelse med din kræftsygdom? P=0.2313



Figur 64: Har du haft behov for at tale med en sundhedsprofessionel om alternativ behandling i forbindelse med din kræftsygdom? P=0.4583



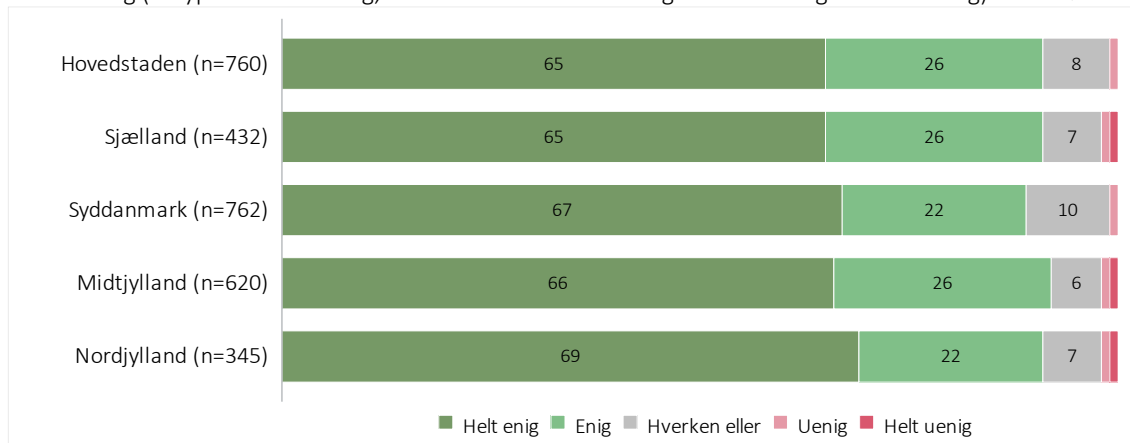
Figur 65: Har du talt med en sundhedsprofessionel om alternativ behandling i forbindelse med din kræftsygdom? P=0.3210



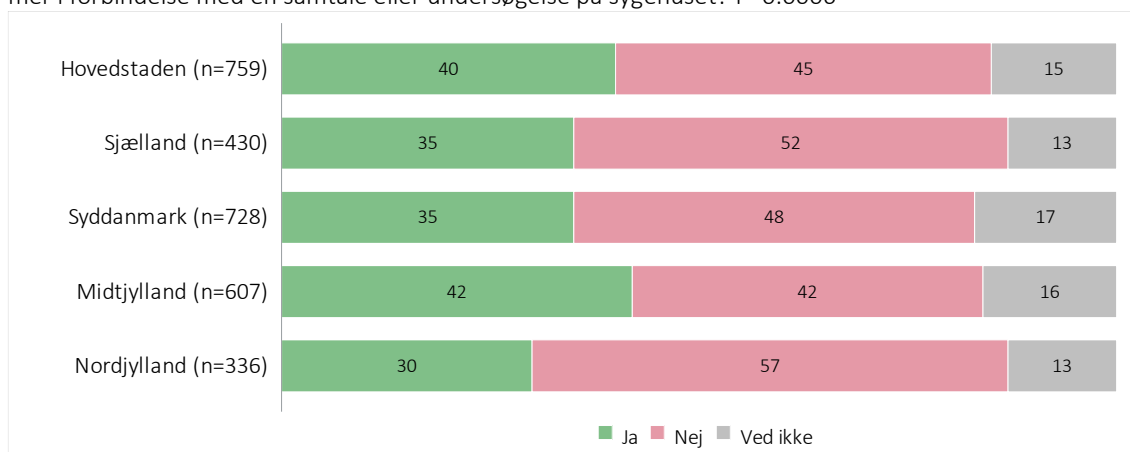
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov

Patientinvolvering og anvendelse af patientrapporterede data

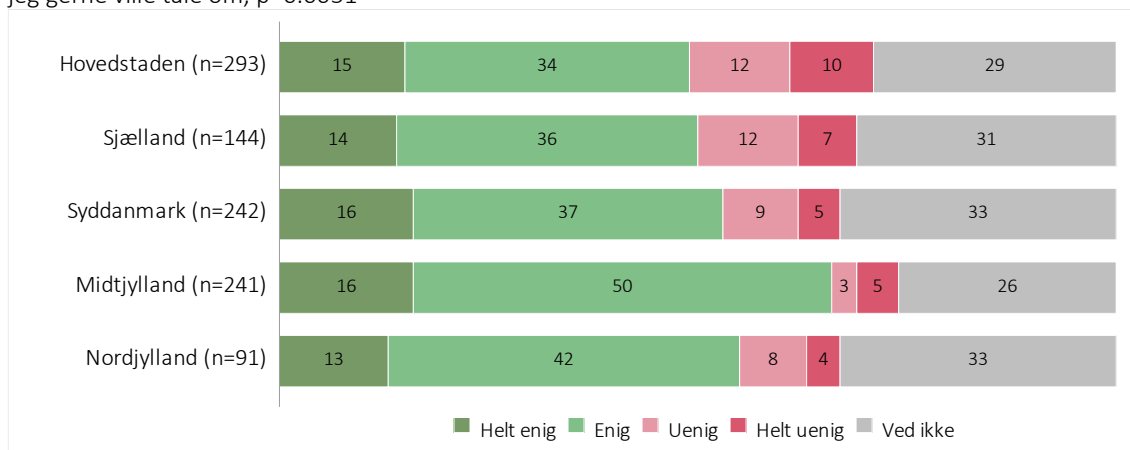
Figur 66: Hvor enig eller uenig er du i, at de(n) behandling(er), du modtog for din kræftsygdom, var den rette for dig (fx type af behandling, kombination af behandlinger eller fravalg af behandling)? P=0.3788



Figur 67: Har du oplevet at skulle udfylde et skema med spørgsmål vedrørende dit helbred eller symptomer i forbindelse med en samtale eller undersøgelse på sygehuset? P=0.0006*

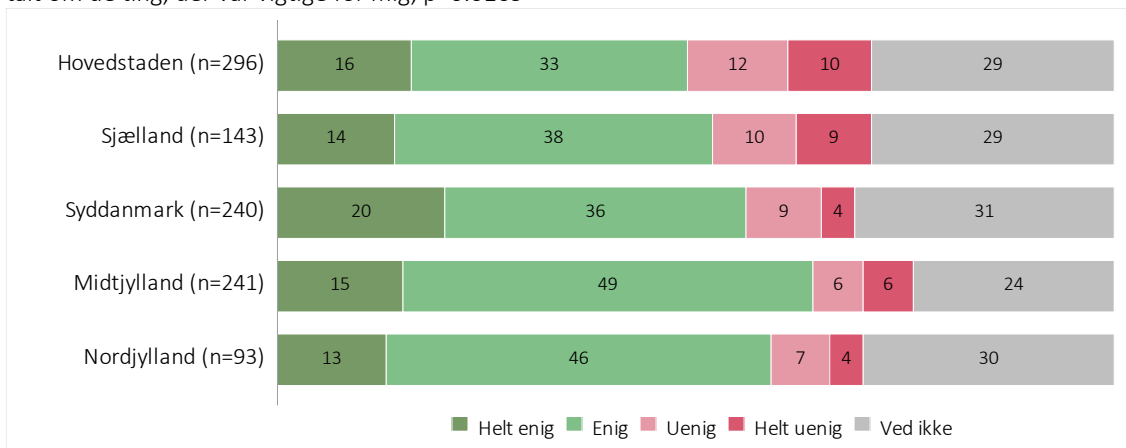


Figur 68: Hvis ja, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Skemaet hjalp mig til at forberede, hvad jeg gerne ville tale om, p=0.0051*



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har udfyldt et spørgeskema om deres helbred eller symptomer i forbindelse med samtale eller undersøgelse på sygehus

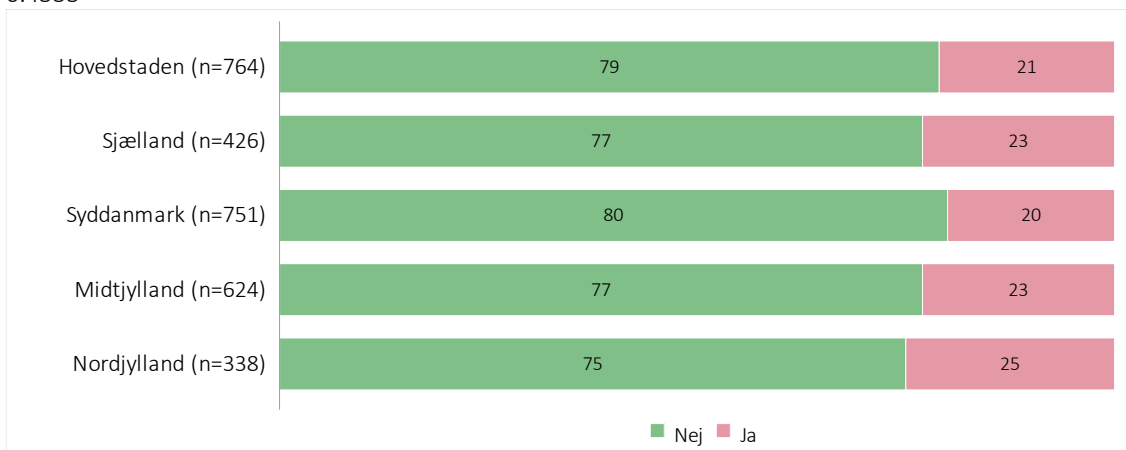
Figur 69: Hvis ja, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Skemaet hjalp til, at vi i konsultationen fik talt om de ting, der var vigtige for mig, $p=0.0109^*$



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har udfyldt et spørgeskema om deres helbred eller symptomer i forbindelse med samtale eller undersøgelse på sygehus

Overordnet vurdering og ansvar

Figur 70: Har du på noget tidspunkt været i tvivl om, hvem der havde ansvaret for dit kræftforløb? $P=0.4333$



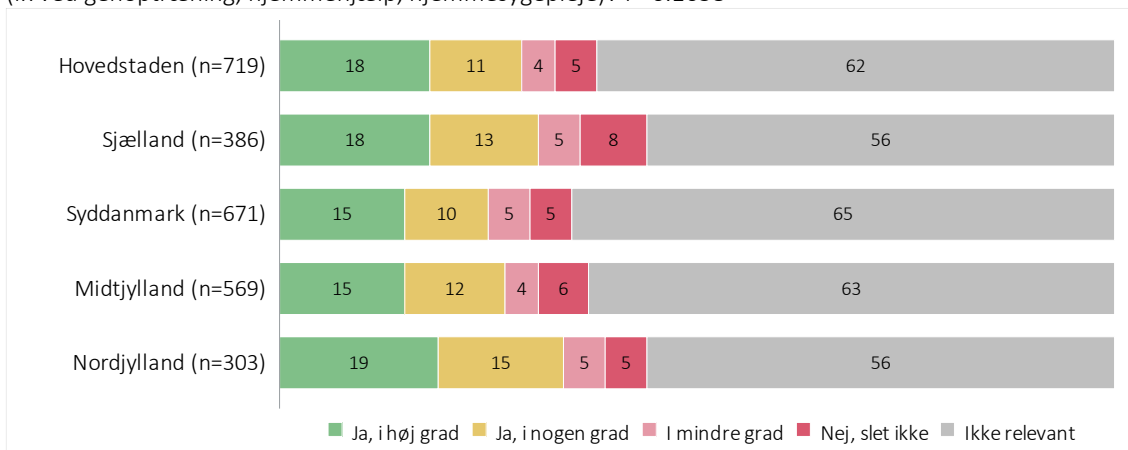
Tabel 11: Hvornår var du i tvivl: I forbindelse med:

	Hovedstaden (n=164)	Sjælland (n=96)	Syddanmark (n=150)	Midtjylland (n=142)	Nordjylland (n=84)	p-værdi
I forbindelse med udredningen	48	50	49	42	51	0,5933
I perioden hvor jeg fik behandling	36	22	28	27	32	0,1521
I perioden mellem behandlingen sluttede og jeg skulle starte i opfølgning	27	31	34	24	31	0,3618
I opfølgningsforløbet	26	33	35	34	26	0,3165
På andre tidspunkter i mit forløb	20	14	17	21	19	0,6186

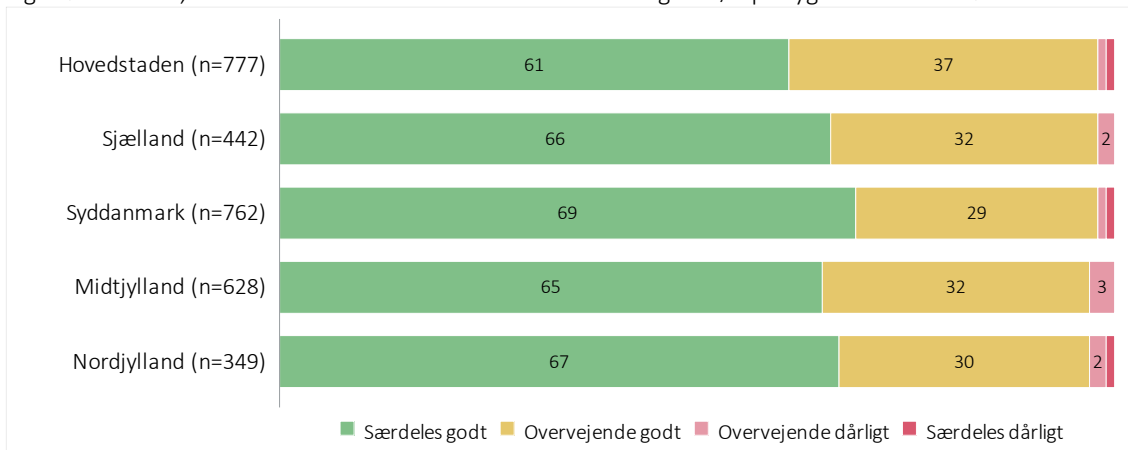
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der har været i tvivl om ansvaret i deres kræftforløb

*Fordelingen summerer til mere end 100 %, da det var muligt at angive flere svar

Figur 71: Syner du, at de personer, du har været i kontakt med hos kommunen, har sat sig ind i dit forløb (fx ved genoptræning, hjemmehjælp, hjemmesygepleje)? P=0.1658

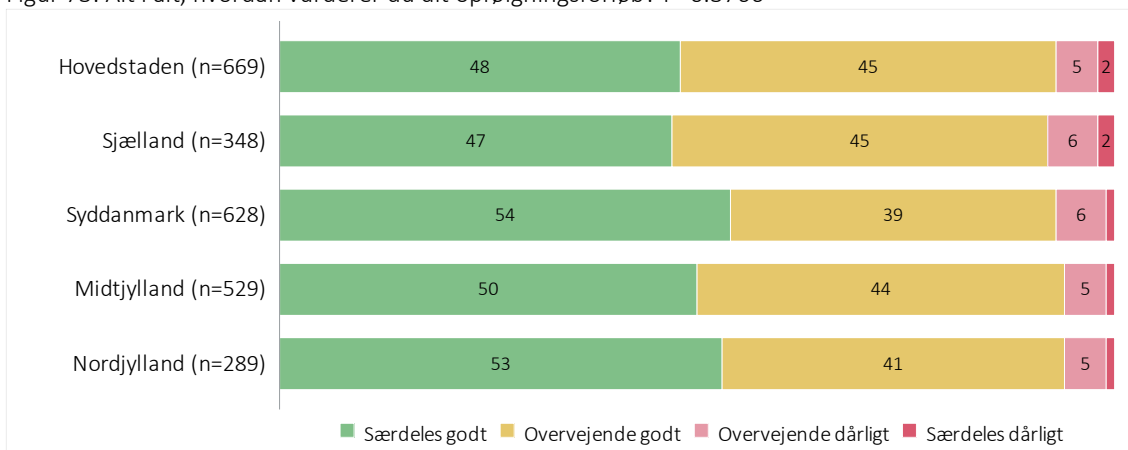


Figur 72: Alt i alt, hvordan vurderer du dit samlede behandlingsforløb på sygehuset? P=0.0789



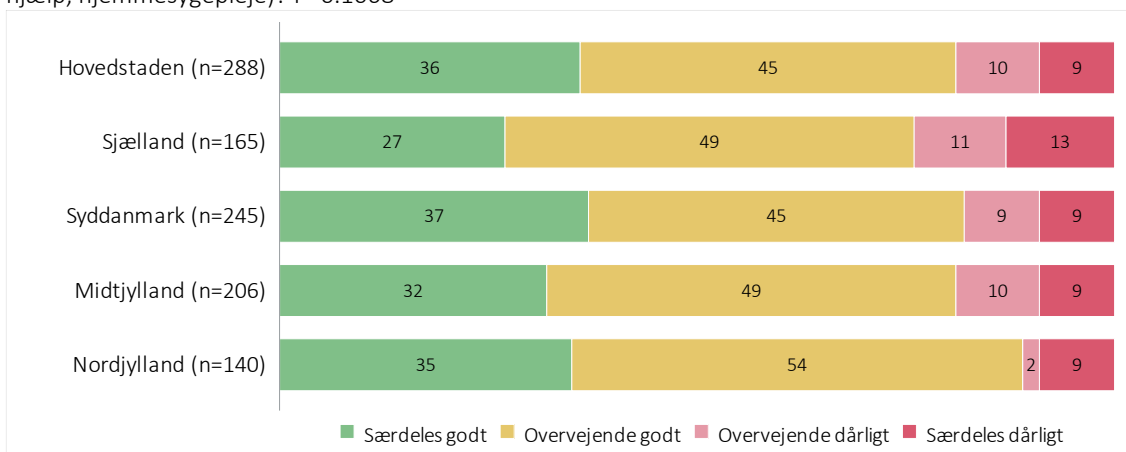
Delpopulation: Personer, der har svaret 'ikke relevant' er ekskluderet i opgørelsen

Figur 73: Alt i alt, hvordan vurderer du dit opfølgingsforløb? P=0.3766



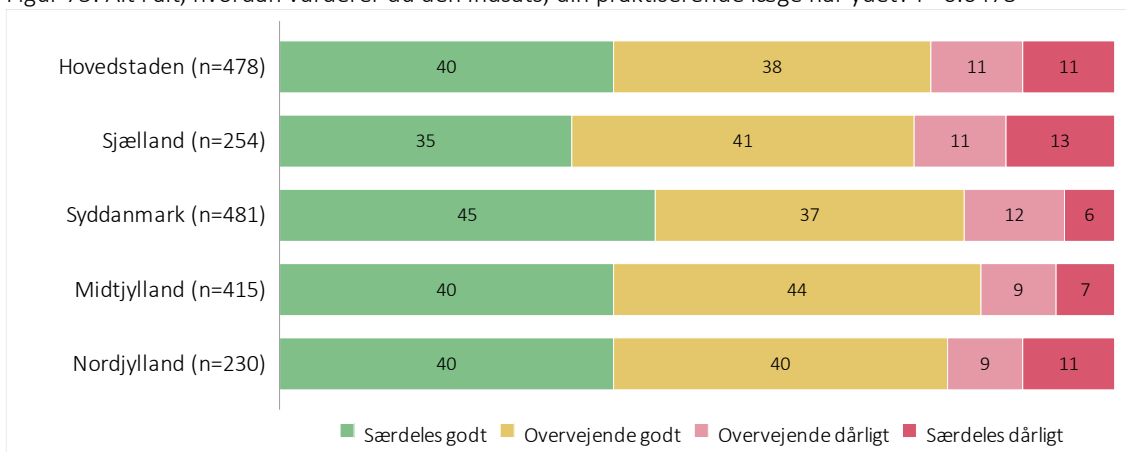
Delpopulation: Personer, der har svaret 'ikke relevant' er ekskluderet i opgørelsen

Figur 74: Alt i alt, hvordan vurderer du den hjælp, du har fået fra kommunen (fx genoptræning, hjemme-hjælp, hjemmesygepleje)? P=0.1068



Delpopulation: Personer, der har svaret 'ikke relevant' er ekskluderet i opgørelsen

Figur 75: Alt i alt, hvordan vurderer du den indsats, din praktiserende læge har ydet? P=0.0473*



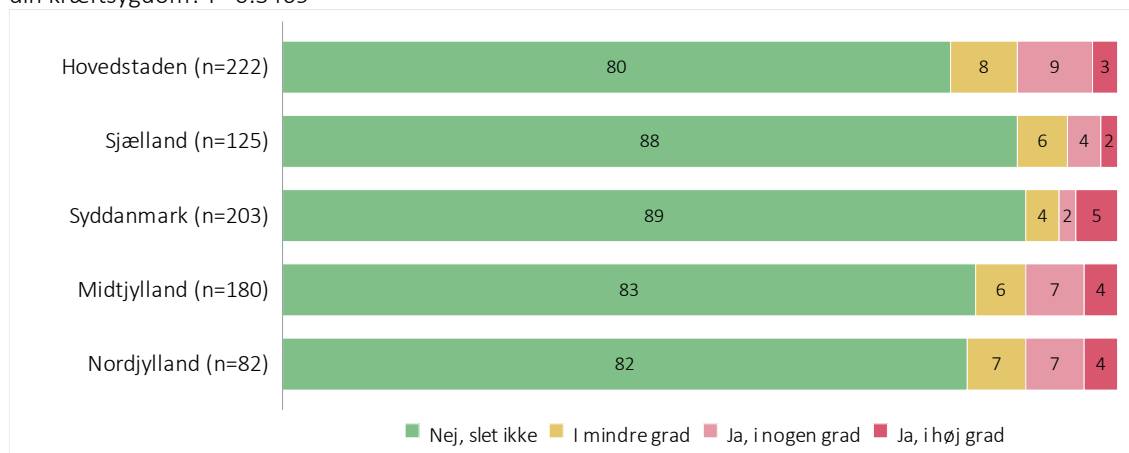
Delpopulation: Personer, der har svaret 'ikke relevant' er ekskluderet i opgørelsen

Arbejdsliv og økonomi

Tabel 12: Tilknytning til arbejdsmarkedet i 2019, p=0.1336

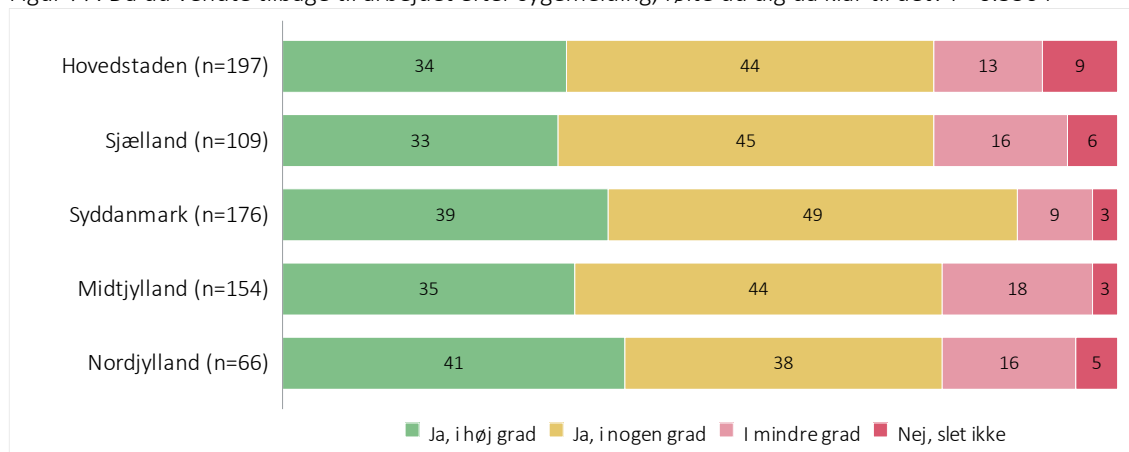
	Hovedstaden (n=783)	Sjælland (n=454)	Syddanmark (n=788)	Midtjylland (n=642)	Nordjylland (n=360)
Pensionist	64	70	68	66	73
Fuldtid/deltid	29	24	26	27	21
Flexjob/sygemeldt/jobs- øgende/andet	7	6	6	7	6

Figur 76: Har du oplevet problemer med sygemelding på dit arbejde eller din a-kasse i forbindelse med din kræftsygdom? P=0.3469



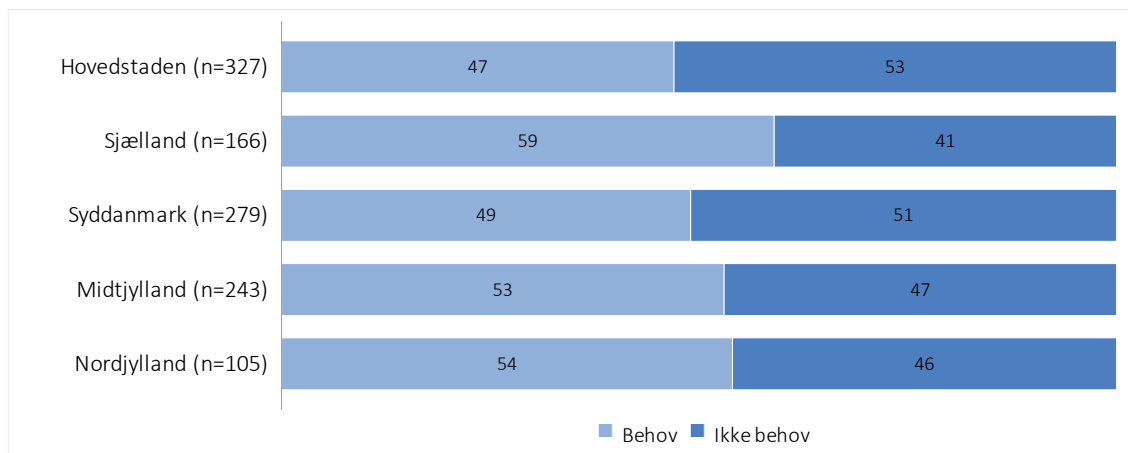
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der på et tidspunkt har været sygemeldte

Figur 77: Da du vendte tilbage til arbejdet efter sygemelding, følte du dig da klar til det? P=0.3564



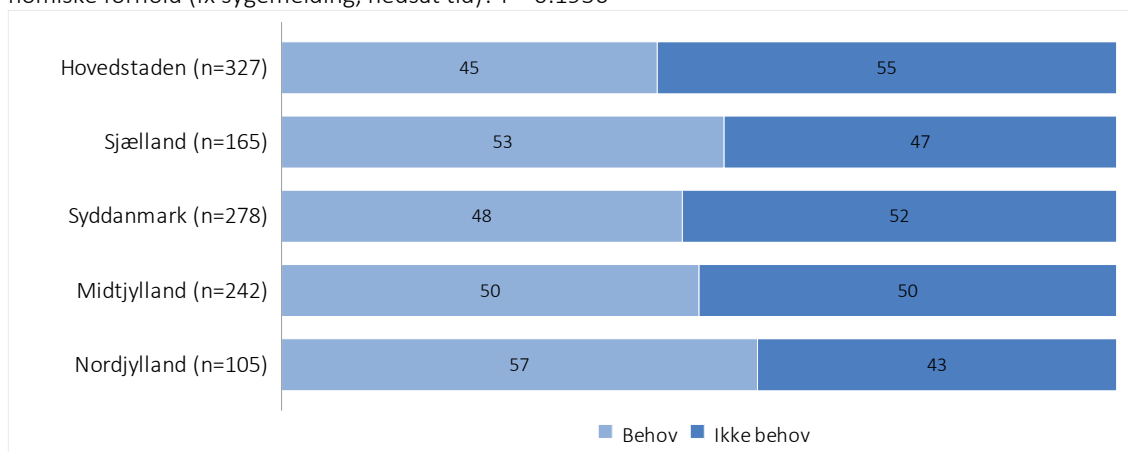
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der på et tidspunkt har været sygemeldte

Figur 78: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet haft behov for rådgivning i forhold til arbejdsmæssige forhold (fx sygemelding, nedsat tid)? P= 0.1120



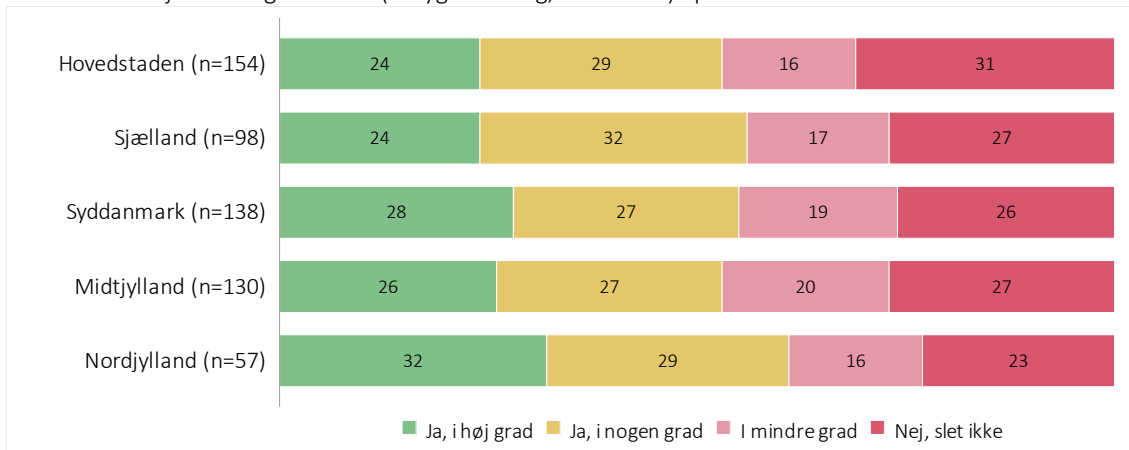
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var tilknyttet arbejdsmarkedet på tidspunktet, hvor de blev diagnosticeret med kræft

Figur 79: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet haft behov for rådgivning i forhold til økonomiske forhold (fx sygemelding, nedsat tid)? P= 0.1936



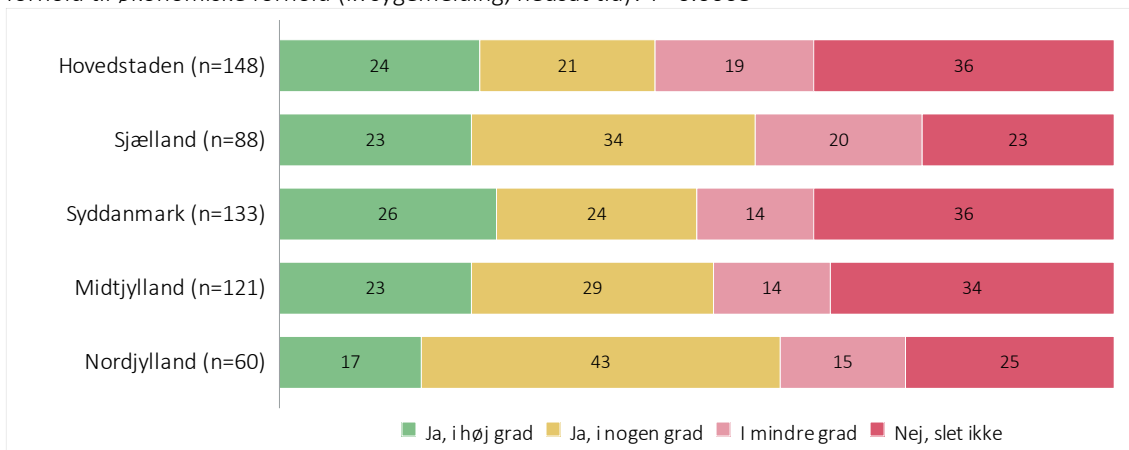
Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der var tilknyttet arbejdsmarkedet på tidspunktet, hvor de blev diagnosticeret med kræft

Figur 80: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet fået den rådgivning, du havde behov for i forhold til arbejdsmæssige forhold (fx sygemelding, nedsat tid)? p=0.9521



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov og var tilknyttet arbejdsmarkedet på tidspunktet, hvor de blev diagnosticeret med kræft

Figur 81: Har du efter behandlingen på sygehuset blev afsluttet fået den rådgivning, du havde behov for i forhold til økonomiske forhold (fx sygemelding, nedsat tid)? P=0.0668



Delpopulation: Kun opgjort blandt de personer, der havde behov og var tilknyttet arbejdsmarkedet på tidspunktet, hvor de blev diagnosticeret med kræft

